

SPIS TREŚCI

Wstęp	5
1. Organizacja szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów.....	10
1.1. Wychowanie przedszkolne	10
1.1.1. Informacje ogólne	10
1.1.2. Stan sektora	10
1.1.3. Budżet	13
1.1.4. Remonty i inwestycje	14
1.2. Szkolnictwo podstawowe	16
1.2.1. Informacje ogólne	16
1.2.2. Stan sektora	16
1.2.3. Budżet	17
1.2.4. Remonty i inwestycje	18
1.2.5. Informacja o wynikach sprawdzianu.....	19
1.3. Szkolnictwo gimnazjalne	21
1.3.1. Informacje ogólne	21
1.3.2. Stan sektora	21
1.3.3. Budżet	22
1.3.4. Remonty i inwestycje	23
1.3.5. Egzamin gimnazjalny.....	23
1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne	26
1.4.1. Informacje ogólne	26
1.4.2. Stan sektora	26
1.4.3. Budżet	28
1.4.4. Remonty i inwestycje	29
1.4.5. Egzamin maturalny.....	30
1.4.6. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	31
1.4.7. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.....	33
1.5. System rekrutacji elektronicznej do szkół i przedszkoli	34
1.6. Szkolnictwo artystyczne	35
1.6.1. Informacje ogólne	35
1.6.2. Stan sektora	35
1.6.3. Budżet	36
1.6.4. Remonty i inwestycje	36
1.6.5. Egzaminy zewnętrzne.....	37
1.7. Szkolnictwo specjalne	38
1.7.1. Informacje ogólne	38
1.7.2. Stan sektora	38
1.7.3. Budżet	40
1.7.4. Remonty i inwestycje	40
1.8. Placówki oświatowo-wychowawcze	41
1.8.1. Młodzieżowy Dom Kultury	41
1.8.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy	42
1.8.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2	43

1.8.4.	Centrum Kształcenia Praktycznego	45
1.8.5.	Centrum Kształcenia Ustawicznego	46
1.8.6.	Internaty	47
1.9.	Dowóz i dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół	48
1.10.	Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna	49
1.10.1.	Pracownicy pedagogiczni	49
1.10.2.	Średnie wynagrodzenia nauczycieli	52
1.10.3.	Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy	53
1.10.4.	Pracownicy administracji i obsługi	54
2.	Szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów	55
3.	Ważniejsze przedsięwzięcia samorządu Rzeszowa na rzecz oświaty w roku szkolnym 2011 – 2012	62
3.1.	Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków UE	62
3.2.	Projekty współfinansowane przez budżet państwa	69
3.2.1.	<i>Śpiewająca Polska</i>	69
3.2.2.	<i>Radosna szkoła</i>	69
3.2.3.	<i>Cyfrowa szkoła</i>	70
3.2.4.	<i>Polsko-Niemiecka Wymiana Młodzieży</i>	71
3.3.	Pomoc materialna dla uczniów	72
3.3.1.	Stypendia i zasiłki szkolne	72
3.3.2.	Wyprawka szkolna	74
3.3.3.	Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia	75
3.3.4.	Lokalny program wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży <i>Podręcznik dla ucznia</i>	76
3.3.5.	Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. <i>Młody Inżynier</i>	77
3.3.6.	Zakup podręczników do <i>matematyki i języka polskiego</i>	78
Zakończenie	79

WSTĘP

Rolą samorządu terytorialnego jest zapewnienie społeczności lokalnej wysokiego standardu życia. Istota podejmowanych zamierzeń samorządowych wyraża się w szeroko pojętej działalności społecznej. Jej integralną część stanowi polityka oświatowa, której nadrzędnym celem jest ustalanie i realizowanie optymalnych zasad upowszechniania edukacji wśród dzieci, młodzieży i dorosłych z punktu widzenia przygotowania ich do życia, zawodu i aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz pełnienia określonych ról społecznych.

Samorządy realizują zadania edukacyjne wynikające z aktów prawnych dotyczących oświaty. Do najważniejszych obowiązków jednostek samorządu terytorialnego, jako organów prowadzących szkoły (placówki), należy zapewnienie im odpowiednich warunków organizacyjnych i finansowych:

- gmina zakłada i prowadzi przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, także przedszkola integracyjne i specjalne, szkoły podstawowe i gimnazja z wyjątkiem szkół specjalnych, artystycznych, przy zakładach karnych (art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – dalej: *uso*),
- powiat zakłada i prowadzi szkoły podstawowe i gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne, szkoły sportowe i mistrzostwa sportowego (art. 5 ust. 5a *uso*),
- jednostka samorządu terytorialnego może zawrzeć porozumienie z inną jednostką samorządu terytorialnego i prowadzić szkoły lub placówki nienależące do zadań własnych (art. 5 ust. 5b *uso*),
- może przekazać, przy spełnieniu określonych ustawą warunków, osobie prawnej lub fizycznej prowadzenie szkoły (art. 5 ust. 5g – r *uso*).

Organ prowadzący szkoły (placówki):

- odpowiada za działalność szkoły lub placówki, w szczególności:
 - zapewnia warunki działania szkoły lub placówki, w tym bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki,
 - wykonuje remonty obiektów szkolnych oraz zadania inwestycyjne,
 - zapewnia obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną szkoły,
 - dba o wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych (art. 5 ust. 7 *uso*),
- może tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół (art. 5 ust. 9 *uso*),
- zapewnia warunki do spełniania prawa sześciolatków do nauki i prawa pięciolatków do rocznego przygotowania przedszkolnego,
- ustala (rada gminy) wysokość opłat za pobyt dziecka w przedszkolu (art. 14 ust. 5 *uso*),
- ustala (rada gminy) sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (art. 14a ust. 1, 1a *uso*),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga do przedszkola przekracza 3 km (art. 14a ust. 3 *uso*),
- zapewnia niepełnosprawnym dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższego przedszkola lub ośrodka (art. 14a ust. 4 *uso*),

- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga dziecka do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, przekracza 3 km (dla uczniów klas I – IV) lub 4 km (dla uczniów klas V – VI i gimnazjum) (art. 17 ust. 3 *uso*),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę uczniom niepełnosprawnym lub zwrot kosztów dojazdu (art. 17 ust. 3a *uso*),
- ustala (rada gminy) plan sieci szkół podstawowych i gimnazjum i ogłasza go w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 17 ust. 4 *uso*),
- ustala (rada powiatu) sieć publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych (art. 17 ust. 5 *uso*),
- sprawuje nadzór nad szkołą i placówką w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym nadzoruje:
 - prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
 - przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
 - przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 34a ust. 1, 2 *uso*),
- może występować z wnioskami do dyrektora szkoły i organu sprawującego nadzór pedagogiczny placówki (art. 34a ust. 4 *uso*),
- powierza stanowisko dyrektora nauczycielowi lub osobie niebędącej nauczycielem (art. 36a ust. 1 *uso*),
- powierza stanowisko dyrektora kandydatowi wyłonionemu w konkursie (art. 36a ust. 2 *uso*),
- może powierzyć stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi, jeśli konkurs nie wyłonił kandydata (art. 36a ust. 4 *uso*),
- powołuje komisję konkursową (art. 36a ust. 6 *uso*),
- może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora (art. 36a ust. 14 *uso*),
- opiniuje kandydata na stanowisko wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze (art. 37 ust. 1 *uso*),
- odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego (art. 38 *uso*),
- porozumiewa się z dyrektorem liceum profilowanego w sprawie profili kształcenia ogólnozawodowego (art. 39 ust. 4a *uso*),
- porozumiewa się z dyrektorem szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w sprawie ustalenia zawodów, w których kształci szkoła (art. 39 ust. 5 *uso*),
- wyznacza nauczyciela, który zastępuje dyrektora szkoły lub placówki, w przypadku gdy w szkole nie utworzono stanowiska wicedyrektora (art. 39 ust. 7 *uso*),
- może powołać radę oświatową działającą przy organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego (art. 48 ust. 1 *uso*),
- wydaje zezwolenie na założenie szkoły lub placówki przez osobę prawną lub osobę fizyczną (inną niż samorząd terytorialny) (art. 58 ust. 3 *uso*),
- może zlikwidować szkołę publiczną, zawiadamiając o likwidacji rodziców uczniów, kuratora na sześć miesięcy przed terminem likwidacji (art. 59 ust. 1 *uso*),
- może połączyć w zespół szkoły różnych typów lub placówki (art. 62 ust. 1 *uso*),

- przyznaje pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, dofinansowanie kosztów kształcenia (art. 70b *uso*),
- zapewnia (starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka) odpowiednią formę kształcenia specjalnego dziecku, które ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (art. 71b ust. 1 *uso*),
- w porozumieniu z dyrektorem organizuje indywidualne nauczanie uczniowi, który posiada stosowne orzeczenie (art. 71b ust. 5c *uso*),
- umożliwia w podległych szkołach i placówkach zorganizowanie przez szkoły wyższe i kolegia praktyk nauczycielskich (art. 77 ust. 6 *uso*),
- określa zasady prowadzenia gospodarki finansowej przez przedszkola, szkoły i placówki (art. 80 *uso*),
- ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz przekazuje dotacje na dzieci w przedszkolu i na uczniów w szkołach publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne lub fizyczne (art. 80 *uso*),
- prowadzi ewidencję szkół i placówek niepublicznych (art. 82 ust. 1 *uso*),
- nadaje uprawnienia szkoły publicznej, która spełnia określone warunki (art. 85 ust. 3 *uso*),
- przekazuje dotacje dla przedszkoli i szkół niepublicznych (art. 90 *uso*),
- uchwała regulamin (rada gminy) udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy, w którym określa:
 - sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności,
 - formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy,
 - tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego oraz zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego (art. 90f *uso*),
- może tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierać edukację uzdolnionych uczniów (art. 90t *uso*),
- organizuje dodatkową naukę j. polskiego dla osób niebędących obywatelami polskimi, podlegających obowiązkowi szkolnemu i nieznających j. polskiego (art. 94a ust. 4 *uso*),
- może występować z inicjatywą oceny nauczyciela (art. 6a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela – dalej: *KN*),
- przeprowadza, w porozumieniu z organem nadzoru, ocenę dyrektora (art. 6a ust. 6 pkt 1 *KN*),
- nadaje stopień awansu nauczyciela mianowanego (art. 9b ust. 4 pkt 2 *KN*),
- stanowi organ wyższego rzędu w stosunku do decyzji dyrektora dotyczących awansu (art. 9b ust. 7 pkt 1 *KN*),
- powołuje komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (art. 9g ust. 2 *KN*),
- zapewnienia szkole – w razie konieczności – obsadę na stanowisku nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami odpowiadającymi potrzebom programowym szkoły, (...) może przenieść nauczyciela zatrudnionego na podstawie mianowania do tej szkoły – bez zgody nauczyciela, jednak na okres nie dłuższy niż 3 lata, z prawem powrotu na uprzednio zajmowane stanowisko (art. 19 ust. 1 *KN*),

- może nałożyć na nauczyciela obowiązek podjęcia pracy w innej szkole lub szkołach, na tym samym lub – za jego zgodą – na innym stanowisku, w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych w wymiarze nie większym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć (art. 22 ust. 1 KN),
- stwierdza wygaśnięcie stosunku pracy z dyrektorem szkoły (art. 26 ust. 2 KN),
- określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu:
 - wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
 - szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
 - wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 KN),
- może zwiększyć środki na wynagrodzenie nauczycieli, w tym na wynagrodzenia zasadnicze (art. 30 ust. 10 KN),
- wypłaca jednorazową gratyfikację pieniężną w wysokości 6-miesięcznego ostatnio pobieranego wynagrodzenia zasadniczego nauczycielowi dyplomowanemu, który uzyskał tytuł honorowy profesora oświaty (art. 31 KN),
- może określić przypadki, warunki i tryb obniżenia nauczycielowi tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin (art. 42a ust. 1 KN),
- określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (art. 42 ust. 7 pkt 1 KN),
- określa zasady udzielania i rozmiar obniżenia godzin oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji dodatkowych zajęć (art. 42 ust. 7 pkt 2 KN),
- tworzy fundusz nagród dla nauczycieli (art. 49 ust. 1 KN),
- ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, sposób podziału środków na nagrody, tryb zgłaszania kandydatów (art. 49 ust. 2 KN),
- wskazuje szkołę, która nalicza odpis na ZFŚŚ dla pracowników zlikwidowanej szkoły (art. 53 ust. 3a KN),
- przydziela nauczycielowi, w miarę możliwości, działkę gruntu szkolnego (art. 56 ust. 2 KN),
- obowiązany jest z urzędu występować w obronie nauczyciela, gdy ustalone dla nauczyciela uprawnienia zostaną naruszone (art. 63 ust. 2 KN),
- wyodrębnia w swoim budżecie środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli (art. 70a KN),
- przeznaczają corocznie w budżecie odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli (art. 72 ust. 1 KN),
- może zawiesić dyrektora szkoły, przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne (art. 83 ust. 1 KN),
- ustala termin składania wniosków o udzielenie pomocy uczniom w zakresie zakupu podręczników (§ 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- ustala wysokość dodatku motywacyjnego oraz wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły (§ 3 pkt 4 oraz § 4 pkt 7 rozporządzenia (...) w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego),
- może występować z wnioskiem o nagrodę ministra dla dyrektora szkoły lub placówki (§ 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia (...) w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli),

- ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane (§ 6 pkt 2 i § 7 rozporządzenia (...) w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli),
- po otrzymaniu listy uczniów uprawnionych do uzyskania pomocy na zakup podręczników prezydent przekazuje dyrektorowi szkoły środki na dofinansowanie odpowiednio zakupu podręczników (§ 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- powołuje zespół do rozpatrzenia wniosku dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny jego pracy w następującym składzie: przedstawiciel organu prowadzącego jako przewodniczący, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, przedstawiciel rodziców oraz – na wniosek ocenianego – doradca metodyczny i przedstawiciel wskazanej przez niego zakładowej organizacji związkowej (§ 9 ust. 1 rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela),
- upowszechnia informację dla kandydatów do wszystkich typów szkół oraz o liczbie miejsc w poszczególnych typach szkół (§ 24 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- przeprowadza rekrutację do nowo tworzonych szkół (§ 25 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- nadaje szkole imię,
- opracowuje, na każdy rok budżetowy, plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- ustala, w porozumieniu z dyrektorami szkół, liczbę oddziałów klas pierwszych oraz liczbę uczniów przyjmowanych do klas pierwszych,
- może wyrazić zgodę na zmniejszenie liczby uczniów w oddziałach.

1. ORGANIZACJA SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO RZESZÓW

1.1. Wychowanie przedszkolne

1.1.1. Informacje ogólne

Wychowanie przedszkolne może być realizowane w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz – w przypadku dzieci 3 – 5 letnich – także w innych formach wychowania przedszkolnego.

Wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci w wieku 3 – 6 lat. W szczególnie uzasadnionych przypadkach może zostać przyjęte dziecko, które ukończyło 2,5 roku. W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Wdrażana od roku szkolnego 2009/2010 reforma obniżenia wieku szkolnego daje rodzicom sześciolatków prawo decydowania, czy dzieci rozpoczną realizację obowiązku szkolnego, czy też będą kontynuowały edukację przedszkolną. Sześciolatek może rozpocząć naukę w klasie pierwszej, jeżeli pozwalają na to warunki organizacyjne szkoły, a dziecko w roku poprzednim było objęte wychowaniem przedszkolnym lub posiada pozytywną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o *gotowości szkolnej*.

W roku szkolnym 2011/2012 naukę w klasie pierwszej rozpoczęło 235 sześciolatków, a 1 229 zostało zapisanych do oddziałów przedszkolnych w samorządowych przedszkolach i szkołach podstawowych.

1.1.2. Stan sektora

W roku szkolnym 2011/2012 na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało 38 samorządowych przedszkoli. W 186 oddziałach opieką objęto 5 005 dzieci. Ponadto 462 dzieci uczęszczało do 21 oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w 18 szkołach podstawowych. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objęto 5 467 dzieci.

Od 1 września 2011 roku uruchomiono nowe Przedszkole Publiczne Nr 27, wchodzące w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 7 powstałego na osiedlu Budziwój.

W roku szkolnym 2011/2012 przy wymienionych niżej szkołach podstawowych funkcjonowało 21 oddziałów przedszkolnych: Nr 1, Nr 2, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 8, Nr 9, Nr 10, Nr 13, Nr 15, Nr 16, Nr 17, Nr 19, Nr 23, Nr 24, Nr 25, Nr 27, Nr 28.

Liczbę oddziałów i dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w latach szkolnych: 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012 przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych przy SP	łącznie	Liczba oddziałów w przedszkolach	Liczba oddziałów przedszkolnych przy SP	łącznie
2009/2010	4 512	539	5 051	179	26	205
2010/2011	4 811	465	5 276	184	23	207
2011/2012	5 005	462	5 467	186	21	207

W każdym roku szkolnym do przedszkoli przyjmowane są dzieci z czterech roczników. Liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Rzeszowa, według danych demograficznych w ostatnich latach, przedstawia się następująco:

Rok urodzenia*	2005	2006	2007	2008
Liczba dzieci	1 429	1 499	1 561	1 777

*dzieci 3 – 6 lat z roczników objętych wychowaniem przedszkolnym

Zestawienie danych dotyczących liczby dzieci i zatrudnienia w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
1.	Nr 1, Beskidzka 5	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	137	9,88	7,5	17,38
2.	Nr 2, Szopena 11	Bogumiła Górecka	31 sierpnia 2013 r.	103	8,05	10	18,05
3.	Nr 3, Krośnieńska 15a	Anna Szaro	31 sierpnia 2013 r.	163	13	12	25
4.	Nr 4, Śniadeckich 18	Anna Bazan	31 sierpnia 2012 r.	103	10	10	20
5.	Nr 5, Lenartowicza 13	Agata Kielar	31 sierpnia 2013 r.	147	11	11	22
6.	Nr 6, Skrajna 1	Barbara Machniak	31 sierpnia 2016 r.	83	5,42	5,5	10,92
7.	Nr 7, Pułaskiego 3a	Zofia Momora	31 sierpnia 2012 r.	125	10,05	11	21,05
8.	Nr 8, Lwowska 17	Maria Żmijowska	31 sierpnia 2016 r.	81	5,53	5,5	11,3
9.	Nr 9, Podwisłocze 20	Barbara Głuch	31 sierpnia 2012 r.	153	10,05	11	21,05
10.	Nr 10, Staroniwska 45	Maria Balawejder	31 sierpnia 2016 r.	119	10,05	7,5	18
11.	Nr 11, Mazurska 19	Elżbieta Krzyśko	31 sierpnia 2013 r.	206	19	15,5	34,50
12.	Nr 12, Rudnickiego 1	Renata Smyczyńska	31 sierpnia 2012 r.	159	13	12,67	25,67

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
13.	Nr 13, Piastów 2	Barbara Ruszała	31 sierpnia 2012 r.	139	11	11	22
14.	Nr 14, Chmaja 9a	Pascal Kaas	31 sierpnia 2012 r.	135	14	11	25
15.	Nr 15, Kochanowskiego 26	Barbara Wiśniowska	31 sierpnia 2012 r.	107	8	10,75	18,75
16.	Nr 16, Kochanowskiego 24	Halina Dander	31 sierpnia 2015 r.	132	13	11	24
17.	Nr 17, Witkacego 5	Zofia Sadowska	31 sierpnia 2012 r.	166	13	12	25
18.	Nr 18, Jaskółcza 5	Krystyna Kulczycka	31 sierpnia 2012 r.	137	13	11	24
19.	Nr 19, Krzyżanowskiego 20	Małgorzata Samołyk	31 sierpnia 2012 r.	136	12	11	23
20.	Nr 20, Zwierzyniecka 32a	Monika Czerwińska	31 sierpnia 2016 r.	135	11	12	23
21.	Nr 21, Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak-Maluchnik	31 sierpnia 2016 r.	141	9,42	7,5	16,92
22.	Nr 22, Ofiar Katynia 11	Aleksandra Leś	31 sierpnia 2012 r.	131	13	11	24
23.	Nr 23, Hoffmanowej 12	Barbara Kołodziej	31 sierpnia 2012 r.	135	14	11	25
24.	Nr 24, Krajobrazowa 7	Małgorzata Tarnawska	31 sierpnia 2015 r.	167	13	12,25	25,25
25.	Nr 26, Rubinowa 4	Tomasz Noworól	31 sierpnia 2015 r.	54	4	3,5	7,5
26.	Nr 27, Budziwojska 154	Renata Kędzierska	31 sierpnia 2016 r.	23	2,06	1	3,06
27.	Nr 28, Obrońców Poczty Gdańskiej 5	Joanna Giebel	31 sierpnia 2012 r.	138	11	12	23
28.	Nr 29, Wyspiańskiego 16a	Krystyna Piczak	31 sierpnia 2015 r.	111	12	11,5	23,5
29.	Nr 32, Podwistocze 26a	Grażyna Cymbalista	31 sierpnia 2013 r.	147	11	11	22
30.	Nr 34, Popietuszki 18	Alicja Bialic	31 sierpnia 2012 r.	135	12	11	23
31.	Nr 35, Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	31 sierpnia 2013 r.	239	17,14	16,5	33,64
32.	Nr 36, Brydaka 10	Maria Dziejic	31 sierpnia 2013 r.	140	12	11	23
33.	Nr 37, Starzyńskiego 10	Bożena Bator	31 sierpnia 2013 r.	139	11	11	22
34.	Nr 38, Rejtana 28	Zofia Baran	31 sierpnia 2012 r.	124	14	11	25

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
35.	Nr 40, Rataja 14	Alfreda Cyran	31 sierpnia 2012 r.	156	15	12	27
36.	Nr 41, Dominikańska 2	Jolanta Szetela	31 sierpnia 2012 r.	112	9	10	19
37.	Nr 42, Niedzielskiego 6	Bogumiła Skórska	31 sierpnia 2012 r.	108	9	10	19
38.	Nr 43, Cicha 5	Marta Kaczmarek	31 sierpnia 2012 r.	139	10	11	21
RAZEM				5 005	418,65	393,17	811,82

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2012 r.

Prowadzone przez Miasto Rzeszów przedszkola posiadały różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Przedszkola Nr 29 oraz Nr 35 prowadziły oddziały specjalne i integracyjne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

1.1.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność przedszkoli w 2011 r. został wykonany w kwocie **46 998 037,21 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych przedszkoli, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym przedszkolu.

Lp.	PP	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]	
			rocznie	miesięcznie
1.	Nr 1	780 023	6 291	524
2.	Nr 2	884 210	8 397	700
3.	Nr 3	1 235 896	7 414	618
4.	Nr 4	948 753	9 955	830
5.	Nr 5	1 113 998	7 918	660
6.	Nr 6	626 896	7 256	605
7.	Nr 7	1 062 461	8 092	674
8.	Nr 8	665 647	8 645	720
9.	Nr 9	1 125 578	7 817	651
10.	Nr 10	815 736	6 616	551
11.	Nr 11	1 715 029	8 354	696
12.	Nr 12	1 224 537	7 639	637
13.	Nr 13	1 056 879	7 496	625
14.	Nr 14	1 216 455	8 991	749
15.	Nr 15	988 275	9 262	772
16.	Nr 16	1 029 105	7 495	625

Lp.	PP	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]	
			rocznie	miesięcznie
17.	Nr 17	1 204 913	7 316	610
18.	Nr 18	1 091 381	8 350	696
19.	Nr 19	1 071 720	8 553	713
20.	Nr 20	1 060 244	8 482	707
21.	Nr 21	834 583	5 784	482
22.	Nr 22	1 079 659	8 637	720
23.	Nr 23	1 085 974	7 909	659
24.	Nr 24	979 344	5 761	480
25.	Nr 26	265 707	4 921	410
26.	Nr 27	55 571	3 632	303
27.	Nr 28	1 056 323	8 126	677
28.	Nr 29	1 135 894	9 938	828
29.	Nr 32	1 058 331	7 742	645
30.	Nr 34	1 062 621	7 813	651
31.	Nr 35	1 518 977	6 108	509
32.	Nr 36	997 155	7 370	614
33.	Nr 37	1 055 325	7 538	628
34.	Nr 38	1 027 442	8 286	690
35.	Nr 40	1 215 470	7 908	659
36.	Nr 41	910 721	9 107	759
37.	Nr 42	896 085	8 351	696
38.	Nr 43	1 039 523	7 683	640
RAZEM/ŚREDNI KOSZT		38 192 438	7 743	645

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.1.4. Remonty i inwestycje (2011 r.)

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy	482,05
2.	Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek i sal	31 895,75
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 992,05
4.	Nr 4	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	94 415,30
5.	Nr 5	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kuchni, wymiana zasobnika ciepłej wody	77 999,70
6.	Nr 6	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana drzwi wewnętrznych	9 901,02
7.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont pomieszczeń	29 421,54
8.	Nr 8	drobne remonty, konserwacje i naprawy; prace remontowe w ogrodzie przedszkolnym	10 999,24
9.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kuchni wraz z zapleczem	141 686,39
10.	Nr 10	drobne remonty, konserwacje i naprawy; przebudowa budynku i otoczenia	202 911,37

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
11.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana płytek w korytarzach	45 993,58
12.	Nr 12	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji kanalizacyjnej	15 000,00
13.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kuchni	55 631,79
14.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy	5 407,18
15.	Nr 15	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont parkietu, ułożenie kostki brukowej, malowanie sal	22 318,35
16.	Nr 16	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont szatni	14 599,70
17.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy; usunięcie awarii zasobnika ciepłej wody	54 687,96
18.	Nr 18	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji c. o. i elektrycznej	66 003,52
19.	Nr 19	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 669,31
20.	Nr 20	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 421,48
21.	Nr 21	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 499,95
22.	Nr 22	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont podłóg oraz klatki schodowej	47 710,52
23.	Nr 23	drobne remonty, konserwacje i naprawy; usunięcie awarii instalacji kanalizacyjnej	12 471,91
24.	Nr 24	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 763,73
25.	Nr 28	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont korytarzy oraz klatki schodowej	46 999,33
26.	Nr 29	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont posadzek, wymiana drzwi do zmywalni	27 400,00
27.	Nr 32	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku i otoczenia	204 899,48
28.	Nr 34	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	10 000,00
29.	Nr 35	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek	32 543,76
30.	Nr 36	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienki	22 269,32
31.	Nr 37	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont dachu	18 999,38
32.	Nr 38	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kuchni	65 948,64
33.	Nr 40	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont dachu	53 945,19
34.	Nr 41	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	47 479,03
35.	Nr 42	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	287 593,08
36.	Nr 43	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 515,99
RAZEM			1 779 476,59

1.2. Szkolnictwo podstawowe

1.2.1. Informacje ogólne

W szkole podstawowej nauka jest obowiązkowa i trwa 6 lat. Uczęszczają do niej dzieci w wieku 6 – 13 lat (obniżenie wieku rozpoczęcia nauki w szkole spowodowane jest zmianami w ustawie o systemie oświaty z dnia 19 marca 2009 r.). Czas nauki jest podzielony na dwa etapy: w klasach I – III prowadzone jest kształcenie zintegrowane, w klasach IV – VI wprowadza się przedmioty. Uczniowie klas szóstych obowiązkowo przystępują do ogólnopolskiego sprawdzianu organizowanego przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Szkoły podstawowe (oprócz specjalnych) mają określony zasięg terytorialny, a dyrektorzy szkół kontrolują **spełnianie obowiązku szkolnego** przez dzieci zamieszkałe w ich obwodach. Sieć publicznych szkół podstawowych i granic ich obwodów ustaliła Rada Miasta Rzeszowa uchwałą Nr XXVIII/540/2012 z dnia 28 lutego 2012 roku.

1.2.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 24 szkół podstawowych ogólnodostępnych, z których trzy funkcjonowały w zespołach szkół – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 7 w Zespole Szkół Nr 5 oraz Szkoła Podstawowa Nr 28 w Zespole Szkół Nr 6, zaś siedem – w zespołach szkolno-przedszkolnych: Szkoła Podstawowa Nr 6 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1, Szkoła Podstawowa Nr 12 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 13 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 14 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 23 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 27 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6 oraz Szkoła Podstawowa Nr 15 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 7.

Szkoły podstawowe artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W zdecydowanej większości szkół podstawowych (poza Nr 9, Nr 22 i Nr 24, gdzie dowożone są posiłki z innych szkół) działały stołówki szkolne. Przy dwóch szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały integracyjne: Nr 17 i Nr 22 oraz przy SP Nr 2 – oddział specjalny dla dzieci głuchych i niedosłyszących.

W roku szkolnym 2011/2012 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 8 851 uczniów w 387 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2009/2010	8 760	384	23
2010/2011	8 686	383	22
2011/2012	8 851	387	23

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym od kilku lat utrzymuje się na zbliżonym poziomie.

Organizację szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012 prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Nauczyciele	
						Liczba osób	Liczba etatów
1.	Nr 1	Teresa Kunecka	31 sierpnia 2014 r.	12	241	31	27,45
2.	Nr 2	Jacek Kuć	31 sierpnia 2014 r.	20	444	44	41,01
3.	Nr 3	Kazimierz Leniart	31 sierpnia 2016 r.	24	618	49	49,3
4.	Nr 4	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2014 r.	12	224	24	24,36
5.	Nr 5	Tadeusz Nizioł	31 sierpnia 2012 r.	19	492	43	41,13
6.	Nr 6	Tomasz Noworól	31 sierpnia 2015 r.	6	119	13	13
7.	Nr 7	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	12	246	23	18,75
8.	Nr 8	Dariusz Kuźniar	31 sierpnia 2012 r.	19	442	45	43,42
9.	Nr 9	Andrzej Kruk	31 sierpnia 2012 r.	6	125	11	11,59
10.	Nr 10	Artur de Sternberg Stojalowski	31 sierpnia 2012 r.	22	545	50	46,72
11.	Nr 11	Janina Dec	31 sierpnia 2012 r.	20	491	45	40,64
12.	Nr 12	Maria Żmijowska	31 sierpnia 2016 r.	20	472	46	40,39
13.	Nr 13	Barbara Machniak	31 sierpnia 2016 r.	10	212	26	22,52
14.	Nr 14	Maria Balawejder	31 sierpnia 2016 r.	7	157	19	16,11
15.	Nr 15	Renata Kędzierska	31 sierpnia 2016 r.	12	236	31	25,04
16.	Nr 16	Marzena Kramza	31 sierpnia 2014 r.	18	384	37	36,08
17.	Nr 17	Barbara Filip	31 sierpnia 2012 r.	19	392	53	50,02
18.	Nr 19	Paweł Grodzki	31 sierpnia 2013 r.	14	305	35	29,02
19.	Nr 22	Mariola Tymczyszyn	31 sierpnia 2014 r.	12	228	36	31,86
20.	Nr 23	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	31 sierpnia 2016 r.	20	468	47	42,39
21.	Nr 24	Elżbieta Chodzińska	31 sierpnia 2012 r.	15	332	35	30,04
22.	Nr 25	Bożena Zięba	31 sierpnia 2015 r.	22	523	58	44,37
23.	Nr 27	Dorota Nowak-Maluchnik	31 sierpnia 2016 r.	25	629	55	51,68
24.	Nr 28	Dorota Chmura	31 sierpnia 2016 r.	21	551	42	41,32
RAZEM				387	8851	898	818,21

1.2.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół podstawowych w 2011 r. został wykonany w kwocie **71 944 406,73 zł.** Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół podstawowych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Szkoła Podstawowa	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Bernardyńska 4	2 313 539	9 144	762
2.	Nr 2, ul. Kamińskiego 12	3 319 638	7 410	617

Lp.	Szkoła Podstawowa	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
3.	Nr 3, ul. Hoffmanowej 11	3 831 733	6 404	534
4.	Nr 4, ul. Dębicka 288	1 649 399	7 386	616
5.	Nr 5, ul. Słocińska 4	2 656 195	5 864	489
6.	Nr 6, ul. J. Stączka 12	957 721	8 551	713
7.	Nr 7, ul. Beskidzka 5	1 780 473	7 440	620
8.	Nr 8, ul. Rudnickiego 2	3 242 798	7 460	622
9.	Nr 9, ul. Miła 58	970 463	7 974	665
10.	Nr 10, ul. Dominikańska 4	3 379 752	6 232	519
11.	Nr 11, ul. Podwiślocze 14	3 329 975	6 820	568
12.	Nr 12, ul. Lwowska 17	3 398 062	7 134	595
13.	Nr 13, ul. Skrajna 1	1 631 399	8 025	669
14.	Nr 14, ul. Staroniwska 55	1 292 504	8 757	730
15.	Nr 15, ul. Budziwojska 154	1 856 221	7 555	630
16.	Nr 16, ul. Bohaterów 1	2 678 746	6 747	562
17.	Nr 17, ul. Bulwarowa 1	3 452 029	8 733	728
18.	Nr 19, ul. Piotra Skargi 3	2 650 780	8 397	700
19.	Nr 22, ul. Ptasia 2	2 462 706	10 189	849
20.	Nr 23, ul. Pelczara 3	3 494 158	7 409	617
21.	Nr 24, ul. Czajkowskiego 11	2 227 200	6 938	578
22.	Nr 25, ul. Starzyńskiego 17	4 044 323	7 957	663
23.	Nr 27, ul. Krzyżanowskiego 24	4 049 918	6 561	547
24.	Nr 28, ul. Solarza 12	3 413 572	6 827	569
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		64 083 304	7 320	610

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół podstawowych w 2011 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.2.4. Remonty i inwestycje (2011 r.)

Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek	63 998,95
2.	Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	24 987,50
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont okładzin komina, modernizacja budynku	600 484,97
4.	Nr 4	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont sal lekcyjnych, modernizacja budynku	195 000,00
5.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	411 850,08
6.	Nr 8	remont sali gimnastycznej, placu zabaw, wymiana stolarki okiennej	148 749,70
7.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy	1 400,00
8.	Nr 10	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 995,78

Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
9.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki drzwiowej, remont boiska	218 498,46
10.	Nr 12	drobne remonty, konserwacje i naprawy; izolacja pionowa budynku, wymiana stolarki okiennej	86 280,00
11.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy; zagospodarowanie terenu	21 595,84
12.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja boisk sportowych, przebudowa budynku szkoły wraz z zagospodarowaniem terenu	375 222,86
13.	Nr 15	drobne remonty, konserwacje i naprawy; budowa sali gimnastycznej	69 371,47
14.	Nr 16	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja boisk sportowych	397 000,00
15.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wykonanie ścianki wydzielającej świetlicę	50 450,02
16.	Nr 19	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku, przebudowa zespołu boisk	271 950,49
17.	Nr 22	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 000,00
18.	Nr 23	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek	92 999,13
19.	Nr 24	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki okiennej	184 856,71
20.	Nr 25	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji elektrycznej i odgromowej	53 000,00
21.	Nr 27	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont sanitariatów, remont dachu na przewiązce	80 455,40
22.	Nr 28	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki okiennej	15 776,32
RAZEM			3 369 923,68

1.2.5. Informacja o wynikach sprawdzianu

W kwietniu 2012 roku uczniowie w całym kraju po raz jedenasty przystąpili do sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej. Celem sprawdzianu jest zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę szkoły podstawowej opanowali umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Podczas sprawdzianu badano umiejętności uczniów w zakresie: czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji oraz wykorzystywania wiedzy w praktyce.

Według danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, w roku szkolnym 2011/2012 do sprawdzianu przystąpiło 1 511 uczniów rzeszowskich szkół podstawowych.

Wyniki sprawdzianu w poszczególnych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera średni wynik punktowy (na 40 pkt. możliwych do zdobycia) oraz wynik w *skali staninowej* (*porównywanie wyników z poprzednimi latami i innymi szkołami*), która ma 9 stopni, a każdy stopień odpowiada pewnej – z góry ustalonej – procentowej liczbie populacji uczniów, którzy uzyskali podobny wynik.

L.p.	Szkoła	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
		Punkty	Stanin	Punkty	Stanin	Punkty	Stanin
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	23,35	5.	25,7	6.	19,7	3.
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2	28,54	7.	27,5	7.	25,6	7.
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3	29,58	8.	27,8	7.	25,6	7.
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4	25,16	6.	26,5	6.	23,2	6.
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5	27,13	7.	27,8	7.	26,6	8.
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6	23,89	5.	27,3	7.	25,7	7.
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7	25,31	6.	27,7	7.	24,6	7.
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8	28,73	8.	27,6	7.	27,6	8.
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9	22,66	4.	26,9	6.	21,5	5.
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10	27,98	8.	27,9	7.	24,3	7.
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11	27,04	7.	28,5	8.	27,3	8.
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12	27,85	7.	29,3	8.	23,9	6.
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13	27,48	7.	27,2	7.	26,8	8.
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14	22,67	4.	23,3	4.	23,1	6.
15.	Szkoła Podstawowa Nr 15	25,11	6.	26,2	6.	22,6	5.
16.	Szkoła Podstawowa Nr 16	28,33	8.	26,5	6.	26,2	8.
17.	Szkoła Podstawowa Nr 17	27,81	7.	28,3	7.	23,8	6.
18.	Szkoła Podstawowa Nr 19	26,9	7.	26,8	6.	24,9	7.
19.	Szkoła Podstawowa Nr 22	23,64	5.	28,1	7.	23	6.
20.	Szkoła Podstawowa Nr 23	29,2	8.	25,2	6.	25,9	7.
21.	Szkoła Podstawowa Nr 24	27,65	7.	27,2	7.	25,6	7.
22.	Szkoła Podstawowa Nr 25	26,98	7.	26,8	6.	23,3	6.
23.	Szkoła Podstawowa Nr 27	27,08	7.	29	8.	25,5	7.
24.	Szkoła Podstawowa Nr 28	26,01	6.	27,3	7.	27,3	8.

W roku szkolnym 2011/2012 – podobnie jak w latach ubiegłych – rzeszowscy uczniowie szkół podstawowych osiągnęli jeden z najlepszych średnich wyników w województwie podkarpackim, uzyskując 25,3 pkt. – znacznie powyżej zarówno średniej wojewódzkiej (22,97 pkt.), jak i krajowej (22,75 pkt.).

	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Rzeszów	27,30	27,64	25,30
Podkarpacie	25,16	25,51	22,97
OKE	25,14	25,44	23,14
Polska	24,56	25,27	22,75

1.3. Szkolnictwo gimnazjalne

1.3.1. Informacje ogólne

Gimnazjum to typ szkoły o trzyletnim cyklu nauczania. Uczęszczają do niego uczniowie w wieku 13 – 16 lat. Nauka w gimnazjum jest obowiązkowa i kończy się egzaminem zewnętrznym organizowanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Gimnazja są szkołami rejonowymi, do których zapisywani są uczniowie zamieszkali w obwodzie danej szkoły. Sieć publicznych gimnazjów i granic ich obwodów ustaliła Rada Miasta Rzeszowa uchwałą Nr XXVIII/540/2012 z dnia 28 lutego 2012 roku.

1.3.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 14 gimnazjów ogólnodostępnych, w tym 8 funkcjonuje samodzielnie, zaś 6 wchodzi w skład zespołów szkół: Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3, Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Gimnazjum Nr 5 w Zespole Szkół Nr 6, Gimnazjum Nr 7 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Gimnazjum Nr 13 w Zespole Szkół Nr 5, Gimnazjum Nr 14 w Zespole Szkół Nr 4, oraz dla Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Gimnazja artystyczne oraz specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W roku szkolnym 2011/2012 do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 4 717 uczniów do 181 oddziałów.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2009/2010	5 018	194	26
2010/2011	4 802	184	26
2011/2012	4 717	181	26

Z powyższych danych wynika, że średnia liczba uczniów w oddziale klasowym utrzymuje się na stałym poziomie.

Organizację gimnazjów w roku szkolnym 2011/2012 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Nr 1	Alina Wolska	31 sierpnia 2012 r.	18	500	45	44,36
2.	Nr 2	Maria Snakowska	31 sierpnia 2012 r.	14	350	38	35,04
3.	Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2015 r.	5	94	18	11,82
4.	Nr 4	Elżbieta Pietrusiak	31 sierpnia 2016 r.	5	92	15	14,58
5.	Nr 5	Dorota Chmura	31 sierpnia 2016 r.	8	211	30	24,55
6.	Nr 6	Stanisław Filarowski	31 sierpnia 2012 r.	17	458	48	49,29
7.	Nr 7	Ryszard Soboń	31 sierpnia 2014 r.	24	655	67	66,59
8.	Nr 8	Stanisława Bajorska	31 sierpnia 2016 r.	14	407	45	37,77

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
9.	Nr 9	Marian Pietryka	31 sierpnia 2012 r.	22	621	65	63,95
10.	Nr 10	Grażyna Lachcik	31 sierpnia 2012 r.	13	332	38	34,41
11.	Nr 11	Stanisław Żyracki	31 sierpnia 2012 r.	14	377	39	35,60
12.	Nr 12	Bożena Zyga	31 sierpnia 2015 r.	7	181	22	17,94
13.	Nr 13	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	6	147	19	12,86
14.	Nr 14	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2014 r.	6	115	14	12,38
15.	Sportowe	Wojciech Wilk	31 sierpnia 2014 r.	8	177	16	19,83
RAZEM				181	4 717	519	480,97

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2012 r.

Uczniowie rzeszowskich szkół – w ramach obowiązkowych lekcji wychowania fizycznego – korzystali z krytych pływalni (*Karpik, Muszelka, Delfin*) zlokalizowanych przy rzeszowskich gimnazjach. W roku szkolnym 2011/2012 wykorzystano 4 675 godzin lekcji pływania.

1.3.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność gimnazjów w 2011 r. został wykonany w kwocie **36 248 403,52 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół gimnazjalnych. W tabeli uwzględniono zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym gimnazjum.

Lp.	Gimnazjum	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Pułaskiego 11	3 207 950	6 503	542
2.	Nr 2, ul. Szopena 13	2 404 903	7 215	601
3.	Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16a	992 532	11 065	922
4.	Nr 4, ul. Ofiar Katynia 7	1 309 332	13 226	1 102
5.	Nr 5, ul. Solarza 12	1 888 880	7 507	626
6.	Nr 6, ul. W. Pola 1	3 329 519	6 717	560
7.	Nr 7, ul. Rejtana 30	4 639 802	6 964	580
8.	Nr 8, ul. Miodowa 6	2 263 282	6 184	515
9.	Nr 9, ul. Orzeszkowej 8a	3 663 664	5 674	473
10.	Nr 10, ul. Partyzantów 10a	2 365 190	7 300	608
11.	Nr 11, ul. Starzyńskiego 17	2 644 439	6 741	562
12.	Nr 12, ul. Słocińska 4	1 306 573	7 312	609
13.	Nr 13, ul. Beskidzka 5	878 248	6 015	501
14.	Nr 14, ul. Dębicka 288	849 162	8 011	668
15.	Sportowe, ul. Hetmańska 38	1 483 737	8 591	716
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		33 227 213	6 980	582

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu gimnazjów w 2011 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.3.4 Remonty i inwestycje (2011 r.)

Lp.	Gimnazjum	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont podłogi	15 000,00
2.	Nr 2	remont suterren oraz sali gimnastycznej	65 000,00
3.	Nr 6	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wykonanie izolacji pionowej podpiwniczonej części budynku, wymiana stolarki okiennej	234 249,88
4.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 997,81
5.	Nr 8	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji elektrycznej	63 000,00
6.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji elektrycznej, cyklinowanie parkietów w pracowniach	68 960,00
7.	Nr 10	modernizacja elewacji, modernizacja boisk sportowych	672 677,25
8.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 999,85
9.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 946,12
10.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy	5 000,00
11.	Sportowe	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 200,00
RAZEM			1 137 030,91

1.3.5. Egzamin gimnazjalny

Egzamin gimnazjalny odbył się w następujących terminach:

24 kwietnia 2012 r. – część humanistyczna,

25 kwietnia 2012 r. – część matematyczno-przyrodnicza,

26 kwietnia 2012 r. – język obcy nowożytny.

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego zostały określone w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej oraz *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był na nowych zasadach. W części humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno-przyrodniczej – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii. W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego tylko na poziomie podstawowym albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

W roku szkolnym 2011/12 do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło:

- w części humanistycznej – 1811 uczniów,
- w części matematyczno-przyrodniczej – 1815 uczniów,
- w części językowej na poziomie podstawowym:
 - j. angielski – 1695 uczniów,
 - j. niemiecki – 72 uczniów,
 - j. francuski – 2 uczniów,

- j. hiszpański – 1 uczeń,
- w części językowej na poziomie rozszerzonym:
 - j. angielski – 1699 uczniów,
 - j. niemiecki – 104 uczniów.

Poniższe zestawienia porównawcze części humanistycznej, części matematyczno-przyrodniczej oraz części językowej egzaminu gimnazjalnego dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie obrazują wysokie rezultaty rzeszowskich gimnazjalistów.

Część humanistyczna				
obszar	j. polski (p.)	j. polski (%)	historia, wos (p.)	historia, wos (%)
Polska	20,8	65	20,13	61
OKE	21,4	66,9	20,3	61,5
Podkarpacie	21,5	67,2	20,5	62,1
Rzeszów	22,9	71,6	22,5	68,2

W części humanistycznej z *języka polskiego* uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 22,9 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 1,4 pkt. i OKE o 1,5 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 20,8 pkt. Z *historii i wos* rzeszowscy uczniowie uzyskali średnio 22,5 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 2,0 pkt. i OKE o 2,2 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 20,13 pkt.

Część matematyczno-przyrodnicza				
obszar	matematyka (p.)	matematyka (%)	przyroda (p.)	przyroda (%)
Polska	14,1	47	13	50
OKE	14,6	48,7	13,2	50,8
Podkarpacie	14,7	49	13,3	51,1
Rzeszów	16,7	55,7	14,5	55,8

W części matematyczno-przyrodniczej z *matematyki* uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 16,7 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 2,0 pkt. i OKE o 2,1 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 14,1 pkt. Z fizyki, biologii, chemii i geografii uczniowie rzeszowskich szkół uzyskali średnio 14,5 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa o 1,2 pkt. i OKE o 1,3 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 13 pkt.

Część językowa								
obszar	j. angielski (PP)		j. angielski (PR)		j. niemiecki (PP)		j. niemiecki (PR)	
Polska	25,2 p.	63 %	18,4 p.	46 %	22,8 p.	57 %	13,2 p.	33 %
OKE	25,1 p.	62,66 %	17,7 p.	44,25 %	22,7 p.	56,66 %	13,7 p.	34,3 %
Podkarpacie	24,9 p.	62,2 %	17,6 p.	44 %	22,8 p.	57 %	12,8 p.	32 %
Rzeszów	29,2 p.	73 %	22,6 p.	56,5 %	23,2 p.	58 %	13,1 p.	32,8 %

W części językowej z języka angielskiego na poziomie podstawowym uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 29,2 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 4,3 pkt. i OKE o 4,1 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 25,2 pkt. Na poziomie rozszerzonym uczniowie uzyskali średnio 22,6 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 5,0 pkt. i OKE o 4,9 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 18,4 pkt.

Z języka niemieckiego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio 23,2 pkt., przewyższając rezultat kolegów z obszaru województwa o 0,4 pkt. i OKE o 0,5 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 22,8 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali średnio 13,1 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 0,3 pkt. Wynik był niższy od OKE o 0,6 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 13,2 pkt.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera wyniki punktowe (p.), procentowe (%) oraz w dziewięciostopniowej skali staninowej (s.).

Szkoła	j. polski			historia, wos			matematyka			przyroda			j. angielski			j. niemiecki				
	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR					
	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	
G Nr 1	24,2	75,6	8.	23,9	72,4	8	17,4	58	7.	15,6	60	8.	31,6	79	8.	25,3	28,4	71	7.	20,5
G Nr 2	21,8	68,1	6.	21,6	65,4	7	14,9	49,7	6.	13	50	5.	25,3	63,2	6.	18,2	21,3	53,2	5.	11,7
G Nr 3	17,8	55,6	3.	15,9	48,2	2	11,2	37,3	3.	10	38,5	2.	19,5	48,7	3.	8,7	36	90	9.	–
G Nr 4	16,3	50,9	2.	15,5	46,9	2.	9	30	2.	10,5	40,4	2.	19,5	48,7	3.	9,4	19	47,5	4.	–
G Nr 5	21,2	66,2	5.	18,5	56,1	4.	13	43,3	4.	13,4	51,5	6.	27	67,5	6.	19,4	23,3	58,2	6.	–
G Nr 6	23,2	72,5	7.	23	69,7	7.	18,6	62	8.	14,9	57,3	8.	29,7	74,2	7.	23,9	27,2	68	7.	13,3
G Nr 7	22,7	70,9	7.	21,5	65,1	7.	16,1	53,7	7.	14,1	54,2	7.	27,8	69,5	7.	20,9	23,4	58,5	6.	15
G Nr 8	22,8	71,2	7.	23,4	70,9	8.	16,2	54	7.	14,7	56,5	7.	31,6	79	8.	25,7	29,4	73,5	8.	14
G Nr 9	26,7	83,4	9.	26,2	79,4	9.	22	73,3	9.	17,8	68,5	9.	35,2	88	8.	31,8	–	–	–	–
G Nr 10	21,2	66,2	5.	20,3	61,5	6.	13,5	45	5.	12,3	47,3	4.	25,3	63,2	6.	18,2	–	–	–	–
G Nr 11	24,1	75,3	8.	22,3	67,6	7.	16,7	55,7	7.	15	57,7	8.	31,3	78,2	8.	25,9	28,5	71,2	7.	–
G Nr 12	20,3	63,4	5.	20,4	61,8	6.	13,5	45	5.	12,4	47,7	5.	26,3	65,7	6.	19,4	17,1	42,7	3.	5,9
G Nr 13	21,7	67,8	6.	20,6	62,4	6.	12,7	42,3	4.	12,5	48,1	5.	23,3	58,2	5.	13,2	–	–	–	–
G Nr 14	21,3	66,6	6.	21,2	64,2	6.	18,4	61,3	8.	14,9	57,3	8.	27,5	68,7	7.	19	–	–	–	–
Sportowe	19,9	62,2	4.	17,3	52,4	3.	13,3	44,3	5.	12,4	47,7	5.	25,1	62,7	5.	19,2	23,8	59,5	6.	–

LEGENDA:

*j. polski – 32 pkt. możliwe do zdobycia

*przedmioty humanistyczne (historia, wos) – 33 pkt. możliwe do zdobycia

*matematyka – 30 pkt. możliwych do zdobycia

*przedmioty matematyczno-przyrodnicze – 26 pkt. możliwych do zdobycia

*j. obcy – 40 pkt. możliwych do zdobycia

Punktowe wyniki egzaminu gimnazjalnego – w „przełożeniu” na stanin szkoły – potwierdzają wysoki wynik egzaminu; w zakresie języka polskiego najniższy stanin uzyskały 2 gimnazja, średni – 7, wysoki – 6; w zakresie przedmiotów humanistycznych najniższy stanin uzyskały 3 gimnazja, średni – 5, wysoki – 7; z matematyki, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz języka angielskiego najniższy stanin uzyskały 2 gimnazja, średni – 6, wysoki – 7; z języka niemieckiego najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 4, wysoki – 5.

1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne

1.4.1. Informacje ogólne

Kształceniem ponadgimnazjalnym obejmuje się młodzież w wieku od 16 lat, która ukończyła gimnazjum. Uczniowie ci – do ukończenia 18. roku życia – objęci są obowiązkiem nauki.

Szkoły ponadgimnazjalne realizują programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego, w przypadku liceum profilowanego – również podstawę programową kształcenia w profilach kształcenia ogólnozawodowego, a w przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe – także podstawę programową kształcenia w danym zawodzie. Podstawy programowe określone są przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

1.4.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 47 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym: 14 liceów ogólnokształcących, 2 liceów profilowanych, 13 techników, 1 technikum uzupełniające, 9 zasadniczych szkół zawodowych oraz 8 szkół policealnych.

Szkoły ponadgimnazjalne artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

Część wymienionych wyżej szkół funkcjonowało w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół:

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
1.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	1. VI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 1
2.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	1. VII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 2 3. Szkoła Policealna Nr 2
3.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, ul. Ofiar Katynia 1	1. Gimnazjum Nr 4 2. IX Liceum Ogólnokształcące
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, ul. Hetmańska 38	1. Gimnazjum Sportowe 2. V Liceum Ogólnokształcące – Szkoła Mistrzostwa Sportowego
5.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	1. Gimnazjum Nr 3 2. VIII Liceum Ogólnokształcące
6.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, ul. Rejtana 30	1. Gimnazjum Nr 7 2. XII Liceum Ogólnokształcące
7.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	1. XI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 5 3. Liceum Profilowane Nr V 4. Szkoła Policealna Nr 4
8.	Zespół Szkół Agroprzedsiębiorczości, ul. Miłocińska 75	1. XIII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 13 3. Szkoła Policealna Nr 11

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
9.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	1. Technikum Nr 6 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 3. Szkoła Policealna Nr 5
10.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	1. Technikum Nr 8 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 3. Liceum Profilowane Nr III 4. Szkoła Policealna Nr 8
11.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	1. Technikum Nr 4 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6
12.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	1. Technikum Nr 7 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 7
13.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	1. Technikum Nr 11 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 8 3. Szkoła Policealna Nr 6
14.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	1. Technikum Nr 10 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 9 3. Technikum Uzupełniające Nr 3 4. Szkoła Policealna Nr 7
15.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	1. Liceum Ogólnokształcące Nr XIV 2. Technikum Nr 9 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10
16.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 2	1. X Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 12 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 4. Gimnazjum z oddziałami przysposabiającymi do pracy Nr 16

W roku szkolnym 2011/2012 do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało 13 697 uczniów, pobierających naukę w 450 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2009/2010	16 473	533	31
2010/2011	14 810	479	31
2011/2012	13 697	450	30

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym w ostatnim roku nieznacznie zmalała.

Organizację szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2011/2012 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	I Liceum Ogólnokształcące	Ryszard Kisiel	31 sierpnia 2012 r.	20	675	49	47,67
2.	II Liceum Ogólnokształcące	Andrzej Szymanek	31 sierpnia 2016 r.	30	1088	78	74,45

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
3.	III Liceum Ogólnokształcące	Marek Plizga	31 sierpnia 2013 r.	24	897	58	60,21
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	Danuta Stępień	31 sierpnia 2012 r.	30	1088	70	73,83
5.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości	Krystyna Gutowska	31 sierpnia 2016 r.	6	172	23	18,70
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	Grażyna Sabik	31 sierpnia 2012 r.	24	739	73	67,10
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	Jerzy Stokłosa	31 sierpnia 2015 r.	33	978	100	106,97
8.	Zespół Szkół Energetycznych	Irena Jamróż	31 sierpnia 2016 r.	16	414	52	47,60
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	Irena Baran	31 sierpnia 2016 r.	41	1260	123	126,42
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	Robert Barłowski	31 sierpnia 2014 r.	18	524	111	97,75
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	Mariusz Kapica	31 sierpnia 2012 r.	26	718	60	62,20
12.	Zespół Szkół Samochodowych	Zbigniew Pinkowski	31 sierpnia 2013 r.	35	913	65	69,74
13.	Zespół Szkół Spożywczych	Aleksandra Wanic	31 sierpnia 2012 r.	23	646	72	69,79
14.	Zespół Szkół Technicznych	Edyta Niemiec	31 sierpnia 2016 r.	21	628	58	57,13
15.	Zespół Szkół Nr 1	Tadeusz Bajda	31 sierpnia 2012 r.	39	1336	100	99,50
16.	Zespół Szkół Nr 2	Emil Bis	31 sierpnia 2012 r.	21	631	74	66,04
17.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 1	Elżbieta Pietrusiak	31 sierpnia 2016 r.	3	61	13	12,69
18.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 2	Wojciech Wilk	31 sierpnia 2014 r.	24	535	69	56,86
19.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2015 r.	13	324	33	28,69
20.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 4	Ryszard Soboń	31 sierpnia 2014 r.	3	70	7	6,72
RAZEM				450	13 697	1 288	1 250,06

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2012 r.

1.4.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół ponadgimnazjalnych w 2011 r. został wykonany w kwocie **102 960 392,40 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	I LO	3 599 532	5 192	433
2.	II LO	5 211 843	4 548	379
3.	III LO	3 945 036	4 471	373
4.	IV LO	4 815 170	4 412	368
5.	Zespół Szkół Agropredsiębiorczości	1 536 890	7 008	584
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	5 264 896	6 625	552
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	7 558 676	6 066	506
8.	Zespół Szkół Energetycznych	2 494 612	8 099	675
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	9 508 903	6 656	555
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	8 309 383	5 091	424
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	4 425 268	5 642	470
12.	Zespół Szkół Nr 1	7 228 521	5 167	431
13.	Zespół Szkół Nr 2	5 363 430	6 929	577
14.	Zespół Szkół Ogólnokoszt. Nr 1	1 186 136	12 659	1 055
15.	Zespół Szkół Ogólnokoszt. Nr 2	4 145 429	6 622	552
16.	Zespół Szkół Ogólnokoszt. Nr 3	2 490 216	6 682	557
17.	Zespół Szkół Ogólnokoszt. Nr 4	309 406	5 362	447
18.	Zespół Szkół Samochodowych	5 145 629	5 317	443
19.	Zespół Szkół Spożywczych	5 681 342	6 456	538
20.	Zespół Szkół Technicznych	4 449 301	6 458	538
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		94 217 439	5 781	482

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół ponadgimnazjalnych (łącznie z budżetem internatów funkcjonujących przy szkołach) w 2011 r.; w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.4.4. Remonty i inwestycje (2011 r.)

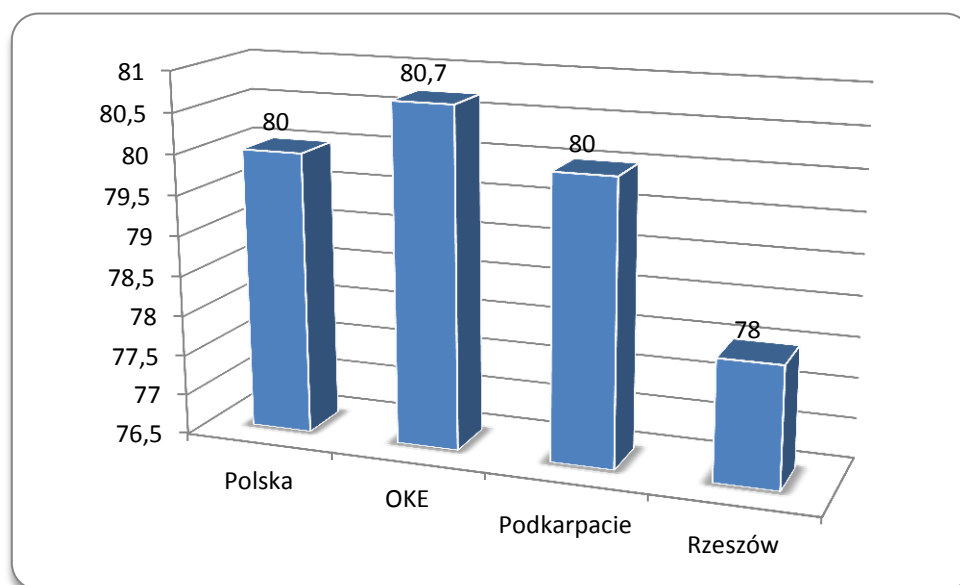
Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	I LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	100 384,38
2.	II LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy	1 924,12
3.	III LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana drzwi głównych	30 999,72
4.	IV LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek, zagospodarowanie terenu	152 495,07
5.	ZS Agro.	drobne remonty, konserwacje i naprawy	11 999,68
6.	ZS Ekon.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont auli, wymiana stolarki okiennej	119 163,01
7.	ZS Elek.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki okiennej, remont pomieszczeń, remont placu przy szkole, budowa hali sportowej	2 274 171,62
8.	ZS Energ.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont pomieszczeń	45 133,20
9.	ZS Gosp.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont korytarza, budowa budynku dydaktycznego	78 168,89

Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
10.	ZSKU	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 981,72
11.	ZS Mech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	203 977,21
12.	ZS Tech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki okiennej	163 000,00
13.	ZS Sam.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja boisk	401 328,79
14.	ZS Spoż.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont przejścia pomiędzy boiskiem a budynkiem szkoły	39 200,00
15.	ZS Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji elektrycznej	162 574,13
16.	ZS Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wykonanie kłap zapobiegających zalaniu, budowa ogrodzenia, modernizacja budynku	441 389,98
17.	ZS Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji elektrycznej, modernizacja budynku	513 263,54
18.	ZSO Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	300 000,00
19.	ZSO Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; budowa hali sportowej, modernizacja budynku	218 950,79
20.	ZSO Nr 3	wymiana stolarki okiennej, remont boiska	101 609,98
RAZEM			5 362 715,83

1.4.5. Egzamin maturalny

Do egzaminu maturalnego w maju 2012 roku przystąpiło ogółem 4 246 absolwentów ubiegających się o świadectwo dojrzałości.

Porównanie wyników „zdawalności” (w %) dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa przedstawia poniższy wykres.



Natomiast wynik „zdawalności” egzaminu maturalnego w rzeszowskich szkołach ponadgimnazjalnych przedstawia się następująco:

Nazwa szkoły	Zdających ogółem	Zdało	Procent	Nie zdało
I Liceum Ogólnokształcące	238	238	100	0
II Liceum Ogólnokształcące	354	352	99,4	2
III Liceum Ogólnokształcące	295	291	98,6	4
IV Liceum Ogólnokształcące	360	357	99,2	3
V Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 2)	186	142	76,3	44
VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	372	356	95,7	16
VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	152	111	73	41
VIII Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 3)	119	102	86	17
IX Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 1)	30	15	50	15
X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	45	31	68,8	14
XI Liceum Ogólnokształcące (ZS Ekon.)	54	33	61,1	21
XII Liceum Ogólnokształcące (ZSO 4)	24	23	95,8	1
XIII Liceum Ogólnokształcące (ZSA)	15	8	53,3	7
XIV Liceum Ogólnokształcące (ZST)	31	16	51	15
Liceum Profilowane Nr III (ZS Energ.)	14	4	28,6	10
Liceum Profilowane Nr V (ZS Ekon.)	20	10	50	10
Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	63	48	76,2	15
Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	55	45	82	10
Technikum Nr 4 (ZSG)	287	156	54,4	131
Technikum Nr 5 (ZS Ekon.)	135	91	67,4	44
Technikum Nr 6 (ZS Elektr.)	229	195	85,2	34
Technikum Nr 7 (ZSM)	204	162	79,4	42
Technikum Nr 8 (ZS Energ.)	54	27	50	27
Technikum Nr 9 (ZST)	170	123	72	47
Technikum Nr 10 (ZS Spoż.)	78	24	31	54
Technikum Nr 11 (ZS Samoch.)	124	70	56,4	54
Technikum Nr 12 (ZSKU)	22	17	77	5
Technikum Uzupełniające Nr 2 (ZS Samoch.)	5	0	0	5
Technikum Uzupełniające Nr 3 (ZS Spoż.)	4	2	50	2
Technikum Nr 13 (ZS Agropreds.)	40	26	65	14

1.4.6. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe jest formą oceny poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu danego zawodu, określonych w standardach wymagań będących podstawą przeprowadzania tego egzaminu. Składa się z dwóch etapów: pisemnego i praktycznego.

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 537 uczniów zasadniczych szkół zawodowych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów	% absolwentów
1.	Cukiernik	10	5	50
2.	Kucharz małej gastronomii	48	27	56,3
3.	Operator obrabiarek skrawających	10	5	50
4.	Mechanik pojazdów samochodowych	61	47	77
5.	Elektromechanik pojazdów samochodowych	22	18	81,8
6.	Blacharz samochodowy	10	7	70
7.	Murarz	6	6	100
8.	Elektryk	8	7	87,5
9.	Ślusarz	10	8	80
10.	Technolog robót wykończeniowych w budownictwie	16	10	62,5

**absolwenci, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu*

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 1 610 uczniów techników i szkół policealnych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów	% absolwentów
1.	Technik technologii żywności	15	11	73,3
2.	Technik ochrony środowiska	9	2	22,2
3.	Technik obsługi turystycznej	48	29	60,4
4.	Technik budownictwa	59	35	59,3
5.	Technik urządzeń sanitarnych	13	6	46,2
6.	Technik elektryk	10	1	10
7.	Technik ekonomista	139	107	76,8
8.	Technik analityk	7	2	28,6
9.	Technik handlowiec	31	16	51,6
10.	Technik informatyk	206	137	66,5
11.	Technik elektronik	181	95	52,5
12.	Technik mechanik	135	87	64,4
13.	Technik mechatronik	52	23	44,2
14.	Technik usług fryzjerskich	83	66	79,5
15.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	43	17	39,5
16.	Technik hotelarstwa	124	50	40,3
17.	Technik organizacji usług gastronomicznych	23	15	65,2
18.	Technik administracji	10	5	50

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów	% absolwentów
19.	Technik geodeta	15	11	73,3
20.	Technik architektury krajobrazu	39	21	53,8
21.	Technik awionik	27	8	29,6
22.	Technik logistyki	18	10	55,5
23.	Kucharz	110	64	58,1
24.	Kelner	76	65	85,5
25.	Technik mechanik lotniczy	33	9	27,3
26.	Technik teleinformatyk	15	1	6,6
27.	Technik pojazdów samochodowych	89	76	85,4

*absolwenci, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu

1.4.7. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z art. 70b ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, Gmina Miasto Rzeszów przekazuje środki na dofinansowanie kosztów kształcenia ponoszonych przez pracodawców, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami zamieszkałymi na terenie Rzeszowa, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniana jest od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- w przypadku nauki zawodu:
 - 4 587 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 24 miesiące,
 - 7 645 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,
- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy 240 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Powyższe kwoty podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Najczęściej wybierane przez młodocianych pracowników zawody to: *fryzjer, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, sprzedawca, rzadziej – mechanik pojazdów samochodowych.*

W 2011 roku wydano 58 decyzji dla pracodawców na łączną kwotę **320 166,34 zł.**

1.5. System rekrutacji elektronicznej do przedszkoli i szkół

W marcu 2012 r. po raz kolejny uruchomiono w Rzeszowie system *Nabór*, który jest sposobem łączącym w sobie elektroniczną rekrutację do poszczególnych typów placówek oświatowych: przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

System *Nabór* gromadzi dane na poziomie wszystkich roczników, co zapewnia możliwość kontroli obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

System zbiera dane o kandydatach z placówek prowadzonych przez Miasto w centralnej bazie danych, co pozwala wyznaczyć jednoznaczny ich przydział do poszczególnych przedszkoli, szkół oraz oddziałów w szkołach ponadgimnazjalnych.

Po wdrożeniu *Naboru* znacząco spadł wkład pracy wynikający z przeprowadzania rekrutacji zarówno dla pracowników przedszkoli i szkół, jak i inspektorów Wydziału Edukacji, zaś kandydaci (bądź ich rodzice) zostali zwolnieni z obowiązku dostarczania kompletu dokumentów do wszystkich wybranych placówek.

Na rok szkolny 2011/2012 system przydzielił miejsca w 122 oddziałach szkół ponadgimnazjalnych, 58 oddziałach gimnazjów, 91 oddziałach szkół podstawowych (wraz z oddziałami przedszkolnymi) oraz 186 oddziałach w przedszkolach; sumarycznie przetworzono dane kilkunastu tysięcy osób.

Nabór zapewnił innowacyjne podejście do procesu rekrutacji, pozwalając wyeliminować problem „blokowania miejsc”. System zapobiegł chaosowi oraz oszczędził stresu i niepewności kandydatom, rodzicom i pracownikom szkół. Korzystając z dostarczonych danych, w łatwy sposób można dostosowywać ofertę edukacyjną szkół (liczbę miejsc w poszczególnych oddziałach) do potrzeb uczniów.

1.6. Szkolnictwo artystyczne

1.6.1. Informacje ogólne

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 8 szkół artystycznych w wymienionych niżej zespołach:

- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 2: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Plastycznych: Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych, Liceum Plastyczne.

Szkoły muzyczne przyjmują uczniów na podstawie badania uzdolnień. Warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześciolletniej ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lub 7 lat. Natomiast warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześciolletniej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lat i nieprzekroczenie 16. roku życia.

W Zespole Szkół Plastycznych czas nauki wynosi (w zależności od szkoły):

- Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych – 6 lat na podbudowie programowej szkoły podstawowej,
- Liceum Plastyczne – 4 lata na podbudowie programowej gimnazjum.

W Zespole Szkół Plastycznych nauka prowadzona jest w zakresie przedmiotów ogólnoplastycznych wraz z przygotowaniem zawodowym w specjalnościach: reklama wizualna oraz formy użytkowe (snycerstwo, metaloplastyka).

W Galerii Miejskiej ZSP systematycznie prowadzono ekspozycje prac uczniów, organizowano liczne wystawy i sympozja.

1.6.2. Stan sektora

W roku szkolnym 2011/2012 do szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 1 157 uczniów.

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół artystycznych w ostatnich latach przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2009/2010	1 169	55	21
2010/2011	1 168	54	21
2011/2012	1 157	54	21

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym szkoły artystycznej utrzymuje się na stałym poziomie.

Organizację szkół artystycznych przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1, ul. Chopina 32	Jolanta Niżańska	31 sierpnia 2014 r.	373	18	108	94,30
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2, ul. Jana III Sobieskiego 15*	Maria Jędreas-Romankiewicz	31 sierpnia 2015 r.	444	22	92	78,19
3.	Zespół Szkół Plastycznych, ul. Staszica 16a	Zenobiusz Kajda	31 sierpnia 2014 r.	340	14	67	62,25
RAZEM				1 157	54	267	234,74

*ZSM Nr 2 zajmuje również pomieszczenia w SP Nr 25 w Rzeszowie

1.6.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół artystycznych w 2011 r. został wykonany w kwocie **14 594 879,43 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół artystycznych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	6 283 736	16 610	1 384
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	4 361 898	9 875	823
3.	Zespół Szkół Plastycznych	4 489 769	10 614	885
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		15 135 403	12 177	1 015

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół artystycznych w 2011 r., w budżecie Zespołu Szkół Plastycznych uwzględniono wydatki związane z funkcjonowaniem internatu, w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.6.4. Remonty i inwestycje (2011 r.)

Lp.	Nazwa szkoły	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; izolacja pionowa podpiwniczonej części budynku	35 000,00
2.	Zespół Szkół Plastycznych	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont sanitariatów, remont podłóg, modernizacja budynku	429 999,48
RAZEM			464 999,48

1.6.5. Egzaminy zewnętrzne

Wyniki egzaminów zewnętrznych za rok szkolny 2011/2012 w szkołach artystycznych obrazują poniższe zestawienia.

Szkoła	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 1	25,16	6.	28,4	7.	27,7	8.
Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 2	30,62	9.	29,9	8.	28,8	9.

Gimnazjum	j. polski			historia, wos			matematyka			przyroda			j. angielski			j. niemiecki				
	PP		PR	PP			PR	PP			PR	PP			PR					
	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	
ZSM 1	25,7	80,3	8.	23,9	72,4	8.	17,8	59,3	8.	14,4	55,4	7.	27,8	69,5	7.	21	35,2	88	9.	28
ZSP	20,6	64,4	5.	24,3	73,6	8.	12,3	41	4.	14,3	55	7.	29	72,5	7.	22,6	-	-	-	-

Egzamin maturalny					
Lp.	Nazwa szkoły	Zdających ogółem	Zdało	Procent	Nie zdało
1.	OSM II Stopnia	19	19	100	0
2.	OSSP	59	49	83	10
3.	Liceum Plastyczne	29	27	93,1	2

1.7. Szkolnictwo specjalne

1.7.1. Informacje ogólne

Kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci niesłyszące, słabo słyszące, niewidome, słabo widzące, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, zaburzeniami sprzężonymi, niedostosowane lub zagrożone niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniami w zachowaniu, zagrożone uzależnieniami i z zaburzeniami psychicznymi, które wymagają stosowania specjalnej nauki oraz metod pracy.

Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych, szkołach lub oddziałach specjalnych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia pobyt w szkole.

Dzieciom upośledzonym umysłowo w stopniu głębokim zapewnia się realizację obowiązku szkolnego poprzez realizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych indywidualnych lub zespołowych (grupy od 2 do 4 osób). Zajęcia te organizowane są w domu ucznia lub w szkołach i placówkach kształcenia specjalnego.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia albo indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

W przypadku dzieci zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Uczniom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami stwarza się możliwość wydłużenia obowiązku szkolnego do 21. roku życia na poziomie gimnazjum, a na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej – do 24 lat.

Liczba dzieci w oddziale specjalnym zależy od typu niepełnosprawności i waha się od 2 do 16. Oddział integracyjny liczy do 20 uczniów, w tym 3 – 5 z nich to uczniowie niepełnosprawni.

1.7.2. Stan sektora

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało w roku szkolnym 2011/2012 8 szkół specjalnych, w tym jedna samodzielnie, zaś 5 wchodziło w skład

Zespołu Szkół Specjalnych im. *UNICEF* oraz 2 w skład Zespołu Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym.

Zespół Szkół Specjalnych im. *UNICEF* składa się z następujących typów szkół:

- Szkoły Podstawowej Specjalnej,
- Gimnazjum Specjalnego,
- Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12,
- Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego Nr 1,
- Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy,
- Przedszkola Specjalnego Nr 30,
- Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego.

Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym składa się ze Szkoły Podstawowej Nr 37 oraz Publicznego Gimnazjum przy Pogotowiu Opiekuńczym.

W roku szkolnym 2011/2012 do szkół specjalnych uczęszczało 504 uczniów.

Liczbę uczniów i oddziałów w szkołach specjalnych w ostatnich trzech latach szkolnych przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2009/2010	504	55	9
2010/2011	524	55	10
2011/2012	504	54	9

Organizację szkół specjalnych w roku szkolnym 2011/2012 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Zespół Szkół Specjalnych, ul. Marszałkowska 24a oraz Ofiar Katynia 1	Stanisława Gilewicz	31 sierpnia 2012 r.	447	48	126	133,81
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym, ul. Unii Lubelskiej 4	Jolanta Milewska	—*	22	3	10	5,77
3.	Gimnazjum Specjalne Nr 15, ul. Budziwojska 149**	Przemysław Janik	31 sierpnia 2016 r.	35	3	16	9,20
RAZEM				504	54	150	152,17

*dyrektorem Zespołu Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym jest dyrektor Pogotowia Opiekuńczego

**gimnazjum funkcjonuje w obiekcie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, będącym własnością Powiatu Rzeszowskiego; pomieszczenia dla szkoły są wynajmowane

1.7.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół specjalnych w 2011 r. został wykonany w kwocie **11 403 855,23 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół specjalnych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół im. <i>UNICEF</i>	10 093 012	23 709	1 976
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym	410 164	10 254	855
3.	Gimnazjum Specjalne Nr 15 (bez internatu)	801 286	14 232	1 186
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		11 304 463	21 656	1 805

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFSS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół specjalnych w 2011 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.7.4. Remonty i inwestycje (2011 r.)

Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
Zespół Szkół Specjalnych im. <i>UNICEF</i>	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku przy ul. Ofiar Katynia	507 385,42
RAZEM		507 385,42

1.8. Placówki oświatowo-wychowawcze

1.8.1. Młodzieżowy Dom Kultury

Do podstawowych celów i zadań statutowych placówki należy zaliczyć: rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży, promowanie szczególnie uzdolnionych; kształcenie umiejętności spędzania wolnego czasu; przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym.

Zajęcia realizowane są w formach stałych (koła zainteresowań, sekcje, pracownie, zespoły, klasy taneczne) oraz w formach okazjonalnych (warsztaty, zgrupowania, koncerty, przeglądy, konkursy, wernisaże, premiery, festyny, zabawy dla dzieci itp.). Uczestnictwo w zajęciach form stałych wynika z prowadzonego naboru i jest względnie stałe – podporządkowane realizacji programu dydaktycznego danej formy.

Zajęcia w formach stałych prowadzone były roku szkolnym 2011/2012 w 2 budynkach własnych MDK: przy ul. Piłsudskiego 25 i przy ul. Osmeckiego 51 oraz w pomieszczeniach SP1, SP3, SP8, SP13, SP16, SP28, G10, ZSO1, ZS2.

Praca dydaktyczna MDK ujęta była w ramy organizacyjne działu muzyki i tańca, sztuk pięknych i techniki, organizacji czasu wolnego i obsługi imprez masowych. W poszczególnych działach funkcjonują pracownie, zespoły, koła i sekcje.

Z zajęć w formach stałych korzystało 2 500 osób – uczestników zajęć pracujących w 165 formach podstawowych, jakimi są grupy zajęciowe. Tygodniowo realizowane były zajęcia stałe w łącznym wymiarze 600 godzin.

Zajęcia prowadzone w formach stałych to: taniec ludowy (*Tradycja, Rzeszowianka, Kleksy, Rudki*), taniec nowoczesny (*Tańcząca Ósemka, Kornele, Uśmiech, Impet, Perełki, Rytm*), klasy taneczne w SP8 i SP28; akrobatyka, plastyka: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, wiedza o sztuce; grafika komputerowa, teatr (*Scena Propozycji MDK, Dziecięcy Teatr MDK, One czyli My, Młode Dziełne Kuropatwy, Teatr 51, Fart, Bajdurek*); zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne; *Dziewczęca Orkiestra Dęta*, fotografia; rękodzieło artystyczne, bukietarstwo, haft; zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych; zajęcia sportowo-rekreacyjne: szachy, piłka nożna, piłka siatkowa, zajęcia turystyczne; kuchnia nastolatków; język angielski; koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym, informatyka, gimnastyka korekcyjna.

Młodzieżowy Dom Kultury sprawuje opiekę nad działalnością Rady Młodzieży Rzeszowa. W ramach działań środowiskowych i integrujących udostępniał pomieszczenia na zajęcia studentom Uniwersytetu III Wieku oraz dorosłym, niepełnosprawnym szachistom i warcabistom. W budynku przy ul. Osmeckiego 51 odbywały się zajęcia karate dla dzieci i młodzieży prowadzone przez instruktorów Klubu OYAMA Karate. MDK korzystał z pracy wolontariuszy oraz prowadził działania wspierające wolontariat młodzieżowy, w tym organizował kolejną edycję miejskich eliminacji konkursu *Ośmiu Wspaniałych*.

MDK organizował także działania o charakterze okazjonalnym: koncerty zespołów tanecznych, wokalnych i instrumentalno-wokalnych, konkursy plastyczne, wystawy plastyczne i fotograficzne, przeglądy widowisk teatralnych, warsztaty artystyczno-wypoczynkowe, wyjazdy na festiwale krajowe i zagraniczne oraz inne formy zimowego i letniego wypoczynku. W działaniach tych udział wzięło ponad 6100 osób. W festiwalach, prezentacjach i warsztatach zagranicznych uczestniczyły:

- zespół *T-8* – Mistrzostwa Europy – *Serbia*, Mistrzostwa Europy i Świata – *Niemcy*, festiwal – *Bułgaria*,
- zespół *Kornele* – Mistrzostwa Europy – *Serbia*, Mistrzostwa Europy i Świata – *Niemcy*,
- *Dziewczęca Orkiestra Dęta* – koncert – *Hiszpania*,
- zespół *Impet* – festiwal – *Bułgaria*,
- *wokaliści MDK* – festiwale – *Słowacja*,
- zespół *Rzeszowianka* – obóz artystyczny – *Chorwacja*,
- zespół *Rudki* – festiwal – *Słowacja*.

Prowadzona była współpraca międzynarodowa z partnerami w Republice Słowackiej (MsDK Vranov nad Topľou oraz DK Stropkov). W placówce były realizowane działania dotyczące współpracy polsko-słowackiej w ramach trwałości projektu: *Ochrona dziedzictwa kulturowego historycznych regionów Zemplina i Rzeszowszczyzny – tradycja, współczesność, przyszłość*. Młodzież z Rzeszowa prezentowała się na Słowacji, a Słowacy z Vranova brali udział w imprezach organizowanych przez MDK w Rzeszowie.

Budżet Młodzieżowego Domu Kultury za 2011 r. został wykonany w kwocie **3 043 323,61 zł**.

1.8.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy (MOS) jest placówką zajęć pozaszkolnych, która zagospodarowuje wolny czas dzieci i młodzieży, kształtując i rozwijając ich zainteresowania w różnych dziedzinach sportowych.

W placówce zatrudnionych było 29 nauczycieli-instruktorów, prowadzących zajęcia sportowe w obiektach placówek szkolnych oraz rzeszowskich klubów w 8 dyscyplinach sportowych: koszykówka dziewcząt i chłopców, siatkówka dziewcząt i chłopców, piłka ręczna chłopców, piłka nożna chłopców, tenis stołowy dziewcząt i chłopców, lekkoatletyka dziewcząt i chłopców, badminton dziewcząt i chłopców oraz kajakarstwo dziewcząt i chłopców; łącznie działało 29 grup sportowych.

MOS realizował imprezy i zawody sportowe dla uczniów w oparciu o *Kalendarz Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej*, organizowane w salach gimnastycznych, Hali Sportowej *ROSiR* (zespołowe gry sportowe), na boiskach *Orlik* (piłka nożna oraz konkurs *Baw się z nami*) oraz na stadionie Uniwersytetu Rzeszowskiego (lekkoatletyka).

Placówka organizowała igrzyska miejskie w ramach programu profilaktyki przeciwalkoholowej pod nazwą *Współzawodnictwo sportowe w ramach miejskich igrzysk zmniejszeniem uzależnień młodzieży*.

Od 1 września 2011 r. do 30 czerwca 2012 r. placówka zorganizowała międzyszkolne imprezy sportowe, w których brało udział 7 200 uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Współorganizowała również zawody rejonowe oraz wojewódzkie w 6 dyscyplinach, w których wzięło udział 668 uczestników. Grupa siatkarzy zdobyła II miejsce w zawodach ogólnopolskich, siatkarki zdobyły brązowy medal *Mistrzostw Polski*, a koszykarki zostały wicemistrzyniami kraju.

MOS współorganizował też okazjonalne turnieje i imprezy sportowe: III turniej w piłce siatkowej dziewcząt gimnazjum pod patronatem Prezydenta Miasta Rzeszowa, Marszałka Województwa Podkarpackiego i Dyrektora MOS-u (startowało 8 zespołów, łącznie 100 uczestników), Mikołajkowy Turniej Piłki Koszykowej i Piłki Siatkowej chłopców szkół gimnazjalnych (brało udział 6 zespołów, łącznie 80 uczestników), turniej mini-siatkówki chłopców klas IV i młodszych (wystartowało 6 szkół, 575 uczestników), turniej piłki nożnej *Każdy może grać w piłkę nożną* (łącznie uczestniczyło 10 drużyn, 150 osób), turniej piłki nożnej halowej dziewcząt szkół ponadgimnazjalnych oraz międzynarodowy turniej piłki siatkowej klas gimnazjalnych.

Od 1 marca 2011 roku MOS jest administratorem rzeszowskich *Orlików*. Na 5 kompleksach sportowych (przy IV LO, SP 25, SP 13, SP 5, SP 15) animatorzy organizują rozgrywki sportowe, zabawy i turnieje piłkarskie, czuwają nad bezpieczeństwem uczestników. Znaczące imprezy sportowe na kompleksach to: *Amatorska Liga Piłki Nożnej* – uczestniczyło w niej 21 zespołów, turniej *Piłkarskiej Akademii Orlika* (150 osób), Turniej Piłki Koszykowej *Orlik-Basketmania*, w którym brało udział 6 zespołów w dwóch kategoriach wiekowych (70 osób). Od września 2011 r. realizowany był również program *Aktywne uczestnictwo w zajęciach sportowych zmniejszeniem spożycia alkoholu*; większość zajęć realizowana była na *Orlikach*. Od września do listopada 2011 r. oraz od marca do czerwca 2012 roku z tego rodzaju kompleksów sportowych skorzystało 26 619 uczestników.

Budżet za 2011 r. został wykonany w kwocie **1 104 238,99 zł**.

1.8.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna udziela dzieciom i młodzieży oraz rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, a także pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu.

Do zadań poradni należą w szczególności:

- wspomaganie wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży, efektywności uczenia się, nabywania i rozwijania umiejętności negocjacyjnego rozwiązywania konfliktów i problemów oraz innych umiejętności z zakresu komunikacji społecznej,
- profilaktyka uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom z grup ryzyka,
- terapia zaburzeń rozwojowych i zachowań dysfunkcyjnych,
- wspomaganie wychowawczej funkcji rodziny,

- pomoc uczniom w dokonywaniu wyboru kierunku kształcenia, zawodu i planowaniu kariery zawodowej,
- pomoc rodzicom i nauczycielom w diagnozowaniu oraz rozwijaniu potencjalnych możliwości i mocnych stron uczniów.

Poradnia realizowała swoje zadania poprzez: diagnozę, konsultacje, wydawanie opinii, organizację pracy zespołów orzekających i wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, nauczania indywidualnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, terapię, psychoedukację, doradztwo, mediacje, interwencje w środowisku ucznia, działalność profilaktyczną, działalność informacyjną.

Do oferty pracy poradni wprowadzono diagnozę i terapię integracji sensorycznej.

Dyrektor i pracownicy poradni prowadzili rady pedagogiczne i warsztaty dla nauczycieli: Procedura i tworzenie *IPET*, *PDW* i *KIPU*, *Dojrzałość szkolna*, *Integracja sensoryczna przez zabawę*, *Techniki behawioralne jako sposób na trudne dziecko*, *Dyskalkulia*. Prowadzono również grupy wsparcia dla pedagogów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

Poradnia zorganizowała II edycję *Szkoły dla rodziców*, I edycję *Warsztatów dla dobrych rodziców* oraz konsultacje indywidualne. Uczniowie uczestniczyli w warsztatach: *Matura bez stresu*, *Techniki efektywnego uczenia się*, *Zajęcia integracyjne dla klas I*, *Trening twórczości*, *Praca nad żałobą w grupie klasowej po śmierci kolegi*.

W roku szkolnym 2011/2012 poradnia w zakresie dysfunkcji wystawiła łącznie 563 orzeczeń m. in. dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, niepełnosprawnych ruchowo, z zaburzeniami sprzężonymi, autyzmem, upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim czy o potrzebie indywidualnego nauczania.

W tym samym okresie placówka wystawiła również 1650 opinii oraz 167 informacji w sprawach: objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, dostosowania wymagań edukacyjnych oraz warunków i formy sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego.

Budżet Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 za 2011 r. został wykonany w kwocie **1 871 691,15 zł**.

1.8.4. Centrum Kształcenia Praktycznego

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie (CKP) prowadziło szereg zajęć edukacyjnych związanych z kształceniem zawodowym w następujących branżach: mechanicznej, mechatronicznej, lotniczej, elektrycznej, elektronicznej, samochodowej i budowlanej.

Zajęcia edukacyjne odbywały się w trzech obiektach warsztatowych na terenie Rzeszowa:

- Warsztaty Samochodowe SAWAS, przy ul. Warszawskiej 26a,
- Warsztaty Budowlane, przy ul. Towarnickiego 4,
- Warsztaty Mechaniczno-Elektryczne, przy ul. Hetmańskiej 45b.

Młodzież trafiająca do CKP odbywała zajęcia praktyczne specjalizujące oraz zajęcia w oparciu o modułowe programy nauczania w specjalistycznych pracowniach zawodowych.

W roku szkolnym 2011/2012 w CKP znajdowało się 61 pracowni, które są systematycznie modernizowane pod kątem specyfiki realizowanych zajęć.

Placówka posiada akredytację ośrodka egzaminacyjnego do przeprowadzania egzaminu zawodowego w 15 zawodach, a jej nauczyciele posiadają uprawnienia do przeprowadzania tych egzaminów.

Placówka miała również w swojej ofercie kursy zawodowe przeznaczone dla osób dorosłych, które chciały zdobyć nowe lub poszerzyć swoje umiejętności zawodowe. Dostosowywała więc swoją ofertę do potrzeb regionalnego rynku pracy, współpracując z pracodawcami i instytucjami rynku pracy. Ogółem – w ramach działalności kursowej – w minionym roku szkolnym przeszkolono blisko 150 osób dorosłych. Placówka posiada akredytację Podkarpackiego Kuratora Oświaty na prowadzenie kursów *operator obrabiarek sterowanych numerycznie*. Bardzo owocnie rozwijała się współpraca ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego *Dolina Lotnicza* w ramach porozumienia CEKSO – szkolenia nauczycieli, praktyki uczniów, pomoc firm w rozwoju bazy do kształcenia, wizyty studyjne itp. Obecnie placówka realizuje projekt *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii*, w wyniku którego powstanie 11 nowych pracowni.

CKP realizowało zajęcia dydaktyczne dla uczniów na podstawie umów z następującymi szkołami zawodowymi: Zespołem Szkół Samochodowych, Zespołem Szkół Mechanicznych, Zespołem Szkół Elektronicznych, Zespołem Szkół Energetycznych, Zespołem Szkół Technicznych, Zespołem Szkół Nr 1.

Placówka realizowała zajęcia praktyczne i specjalizujące w zawodach (specjalizacjach): technik mechanik, (komputerowe wspomaganie projektowania i wytwarzania, nowoczesne metody spawalnictwa), technik pojazdów samochodowych, technik mechatronik (mechatronika samochodowa), technik elektryk, technik elektronik (elektronika samochodowa), technik budownictwa, technik urządzeń sanitarnych, technik mechanik lotniczy, technik awionik, mechanik pojazdów samochodowych, elektromechanik pojazdów samochodowych, blacharz samochodowy, operator obrabiarek skrawających, elektryk, ślusarz.

W roku szkolnym 2011/2012 na zajęcia organizowane przez CKP uczęszczało 1 430 uczniów.

W 2011 roku budżet Centrum Kształcenia Praktycznego został wykonany w kwocie **3 939 993,58 zł.**

1.8.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego

Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU), działające w ramach Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie, realizowało swoje statutowe zadania w formie szkół wieczorowych i zaocznych, kształcąc 818 słuchaczy.

W skład CKU w roku szkolnym 2011/2012 wchodziły następujące typy szkół:

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
1.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
2.	Gimnazjum dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
3.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, zawody: <i>murarz, mechanik pojazdów samochodowych</i> (system wieczorowy)	3 lata
4.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, zawód: <i>kucharz małej gastronomii</i> (system wieczorowy)	2 lata
5.	Technikum dla Dorosłych (system wieczorowy, zawód: <i>technik budownictwa, mechanik pojazdów samochodowych</i>)	3 lata
6.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne	3 lata
7.	Uzupełniające Liceum dla Dorosłych Zaoczne	2 lata
8.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Zaoczne (zawód: <i>technik mechanik, technik elektryk, technik technologii żywności</i>)	3 lata
9.	Szkoła Policealna dla Dorosłych Zaoczna (zawód: <i>technik administracji, technik hotelarstwa</i>)	2 lata

Ponadto przy CKU funkcjonował *Ośrodek Kształcenia Kursowego*, podejmujący działania ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb osób dorosłych związane z ich przekwalifikowaniem się, zgodnie z potrzebami rynku pracy.

CKU współpracowało z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP, by ułatwić młodzieży objętej szkoleniową i wychowawczą działalnością Ochotniczych Hufców Pracy podnoszenie poziomu wiedzy, kwalifikacji zawodowych i zapewnić stałe doskonalenie zawodowe. Kadra dydaktyczna szkoły zabezpieczała – przede wszystkim – kształcenie teoretyczne w formie gimnazjum i zasadniczej szkoły zawodowej.

Placówka posiadała upoważnienie do organizowania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodach: *posadzkarz, technik administracji, technik budownictwa, technik ekonomista, technik elektryk, technik geodeta, technik handlowiec, technik mechanik, technik technologii żywności, technik urządzeń sanitarnych.*

1.8.6. Internaty

W roku szkolnym 2011/2012 w Rzeszowie funkcjonowało 7 internatów, które dysponowały 1 037 miejscami dla uczniów szkół podległych Miastu.

Wykorzystanie miejsc w internatach w Rzeszowie w roku szkolnym 2011/2012 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc
1.	Zespół Szkół Elektronicznych – Internat ul. Dąbrowskiego 56	235
2.	Zespół Szkół Spożywczych – Internat ul. Warszawska 20	200
3.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego – Internat ul. Sucharskiego 4	230
4.	Zespół Szkół Gospodarczych – Internat ul. Naruszewicza 17	164
5.	Zespół Szkół Nr 2 – Internat ul. Rejtana 3	120
6.	Zespół Szkół Plastycznych – Internat ul. Staszica 16a	71
7.	Gimnazjum Specjalne Nr 15 – Internat ul. Budziwojska 149	17
RAZEM		1 037

Budżet przeznaczony na działalność internatów w 2011 r. został wykonany w kwocie **7 638 254,90 zł.**

1.9. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół

Realizując obowiązki określone w stosownych przepisach, Miasto Rzeszów zapewnia zwrot kosztów dojazdu w przypadku, gdy droga dziecka (ucznia) do szkoły przekracza 3 km dla dzieci 5 i 6-letnich realizujących roczne przygotowanie przedszkolne i uczniów klas I – IV szkół podstawowych oraz 4 km dla uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów. Zapewnia także uczniom niepełnosprawnym bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – również do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21. roku życia oraz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

W roku szkolnym 2011/2012 Gmina Miasto Rzeszów zorganizowała:

- dowóz i opiekę dla:
 - 9 dzieci niepełnosprawnych do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego przy ul. Staszica 10 b w Rzeszowie,
 - 15 uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych im. *UNICEF* przy ul. Marszałkowskiej 24 a w Rzeszowie,
- dowóz dla 24 uczniów z osiedla Przybyszówka do Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Dębickiej 288,
- dowóz dla 10 uczniów z osiedla Załęże do Gimnazjum Nr 10 przy ul. Partyzantów 10 a.

Ponadto 127 rodziców (prawnych opiekunów), z którymi zawarto stosowne umowy, otrzymało zwrot kosztów dowozu dzieci do szkół.

W 2011 r. na dowożenie oraz zwrot kosztów dowozu uczniów do szkół wydatkowano kwotę **373 739,84 zł.**

1.10. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna

1.10.1. Pracownicy pedagogiczni

Liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkołach (placówkach) różnych typów w ostatnich latach prezentuje poniższe zestawienie:

Rok szkolny	Liczba nauczycieli
2009/2010	3 969
2010/2011	3 901
2011/2012	3 769

Nauczyciele w podziale na stopnie awansu zawodowego na przestrzeni ostatnich 3 lat:

Rok szkolny	Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
2009/2010	liczba nauczycieli	2 138	869	778	172	12
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	54 %	22 %	20 %	4 %	1 %
2010/2011	liczba nauczycieli	2 248	848	679	117	9
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	57,6 %	21,7 %	17,4 %	3 %	0,3 %
2011/2012	liczba nauczycieli	2 289	761	602	109	8
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	60,7 %	20,2 %	16 %	3 %	0,2 %

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów zatrudnionych było 430 nauczycieli; ponad połowa ma najwyższy stopień awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	207	80	124	19
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	48,1 %	18,6 %	28,8 %	4,4 %

W szkołach podstawowych pracowało 907 nauczycieli, z czego ponad 80 % legitymowało się najwyższymi stopniami awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	632	138	107	30
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	69,68 %	15,21 %	11,80 %	3,31 %

Kadra pedagogiczna zatrudniona w gimnazjach – łącznie 519 nauczycieli – posiadała wysokie kwalifikacje; z najwyższymi stopniami awansu zawodowego było ponad 80 % pedagogów.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	349	74	79	17
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	67,2 %	14,3 %	15,2 %	3,3 %

W szkołach ponadgimnazjalnych zatrudnionych było łącznie 1 288 nauczycieli. Większą część – 80 % – stanowili nauczyciele dyplomowani i mianowani. Dwóch nauczycieli dyplomowanych – Pani Danuta Stępień oraz Pan Mirosław Kwaśniak – posiada tytuł honorowy *profesora oświaty*.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	800	288	177	23
procentowy wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	62,1 %	22,4 %	13,7 %	1,8 %

W szkołach artystycznych zatrudnionych było łącznie 267 nauczycieli. Ponad 80 % posiadało najwyższe stopnie awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	122	100	37	7	1
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	45,7 %	37,5 %	13,8 %	2,6 %	0,4 %

W szkołach specjalnych zatrudnionych było łącznie 152 nauczycieli. Ponad 65 % z nich stanowili pedagodzy z najwyższymi stopniami awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	74	28	39	4	7
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	48,7 %	18,4 %	25,7 %	2,6 %	4,6 %

W MDK zatrudnionych było łącznie 45 nauczycieli posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	24	11	7	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	53,3 %	24,4 %	15,6 %	6,7 %

Nauczyciele zatrudnieni w MOS – 29 osób – posiadali następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	17	2	7	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	58,6 %	6,9 %	24,2 %	10,3 %

W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 zatrudnionych było łącznie 31 nauczycieli.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	13	4	12	2
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	41,9 %	12,9 %	38,7 %	6,5 %

W CKP zatrudnionych było łącznie 49 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy
liczba nauczycieli	23	18	8
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	47 %	36,7 %	16,3 %

W CKU zatrudnionych było łącznie 52 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	28	18	5	1
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	53,8 %	34,6 %	9,6 %	1,9 %

1.10.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 30 ust 6 *KN*, jest **zapewnienie średnich wynagrodzeń nauczycieli** w taki sposób, aby odpowiadały one na obszarze działania danej JST co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, tj.:

- nauczyciel stażysta – 100 %,
- nauczyciel kontraktowy – 111 %,
- nauczyciel mianowany – 144 %,
- nauczyciel dyplomowany – 184 %

kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

W roku 2011, w związku z siedmioprocentową podwyżką płac nauczycieli, obowiązywały dwie kwoty bazowe: 2 446,82 zł – od 1 stycznia do 31 sierpnia i 2 618,10 zł – od 1 września do 31 grudnia.

Średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przedstawiały się zatem następująco:

Okres obowiązywania kwoty bazowej	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel dyplomowany
1 stycznia – 31 sierpnia	2 446,82	2 715,97	3 523,42	4 502,15
1 września – 31 grudnia	2 618,10	2 906,09	3 770,06	4 817,30
średnioroczne w 2010 r.	2 503,92	2 779,35	3 605,64	4 607,20

Nowelizacja *KN* z 2009 r. (art. 30a) wprowadziła nowy obowiązek dla samorządów polegający na konieczności przeprowadzania analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia

nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W przypadku nieosiągnięcia, w roku podlegającym analizie, wysokości średnich w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 KN organ prowadzący szkołę ustala różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli a iloczynem średniorocznej liczby etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń ustalonych w danym roku. Następnie kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych w roku, dla którego przeprowadzono analizę, i wypłacana w formie **jednorazowego dodatku uzupełniającego** ustalonego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

W terminie do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach (placówkach) prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem kwoty różnicy, o ile taka wystąpiła.

Gmina Miasto Rzeszów w 2012 r. (za 2011 r.) wypłaciła jednorazowe dodatki uzupełniające na łączną kwotę 2 201 666,77 zł (wraz z pochodnymi – ponad 2,5 mln zł).

Na poszczególnych stopniach awansu zawodowego wysokość dodatku wynosiła odpowiednio (średnio) na etat:

- nauczyciela mianowanego – 830 zł,
- nauczyciela dyplomowanego – 814 zł.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli stażystów i kontraktowych w przeliczeniu na jeden etat przekroczyły kwotę średniego wynagrodzenia określonego ustawą, stąd też te grupy nauczycieli nie otrzymały wyrównania w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

1.10.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami, czynione są nakłady w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Na doskonalenie zawodowe i doksztalcanie nauczycieli w 2011 r. wydatkowano kwotę **428 849,09 zł**.

System doskonalenia nauczycieli obejmował: doskonalenie rad pedagogicznych, dofinansowanie kursów kwalifikacyjnych i studiów podyplomowych (dzięki temu część nauczycieli posiada kwalifikacje do nauczania więcej niż jednego przedmiotu).

Efektem podejmowanych działań oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie aktualna bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli oraz nowatorskie formy i metody pracy, a w konsekwencji – osiągnane wyniki uczniów.

Do 30 czerwca 2012 r. 108 nauczycieli kontraktowych wystąpiło do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego.

Prezydent Miasta Rzeszowa powołał komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, zapewniając jej obsługę administracyjno-biurową oraz pokrywając wydatki związane z jej działalnością w łącznej kwocie **12 960 zł**.

W lipcu i sierpniu komisja egzaminacyjna przeprowadziła egzaminy, które zdało 108 nauczycieli. Tym osobom Prezydent Miasta Rzeszowa nadał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

1.10.4. Pracownicy administracji i obsługi

W rzeszowskich szkołach (placówkach) w roku szkolnym 2011/2012 zatrudnienie stanowiło łącznie 1 376,35 etatów pracowników administracji i obsługi. W poszczególnych placówkach (zespołach) przedstawiało się ono następująco:

PP2	PP3	PP4	PP5	PP7	PP9	PP11	PP12	
10	12	10	11	11	11	15,50	12,67	
PP13	PP14	PP15	PP16	PP17	PP18	PP19	PP20	
11	11	10,75	11	12	11	11	12	
PP22	PP23	PP24	PP28	PP29	PP32	PP34	PP36	
11	11	12,25	12	11,5	11	11	11	
PP37	PP38	PP40	PP41	PP42	PP43	SP1	SP2	
11	11	12	10	10	11	12	17,25	
SP3	SP5	SP8	SP9	SP10	SP11	SP16	SP17	
18	14,25	16	3,51	19	16	14	17	
SP19	SP22	SP24	SP25	ZS-P1	ZS-P2	ZS-P3	ZS-P4	
12,88	10,25	9,30	19	9	24,25	15,5	20	
ZS-P5	ZS-P6	ZS-P7	ZS1	ZS2	ZS4	ZS5	ZS6	
35,25	31,86	11	20	24,75	12	18,9	41,25	
G1	G2	G6	G8	G9	G10	G11	G12	
10,75	7,50	9	7	11,25	7,90	24,50	5	
GS15	ILO	IILO	IIILO	IVLO	ZSO1	ZSO2	ZSO3	
2,25	11	16	12,13	16,5	9,20	17	10,54	
ZSO4	ZSA	ZSEI.	ZSEk.	ZSEn.	ZSM	ZST	ZSS	
29,95	6,50	32,5	18,12	15	14	13,50	29,5	
ZSSa.	ZSKU	ZSG	ZSSUNICEF	ZSM1	ZSM2	ZSP	CKP	
18,25	41,25	37,25	42,13	19,5	11	22,25	17,25	
MOS	MDK	PPP2	ŁĄCZNIE (etaty)					
5,75	18	6,26	1 376,35					

2. SZKOŁY PUBLICZNE ORAZ NIEPUBLICZNE O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ MIASTO RZESZÓW

W prowadzonej przez Miasto Rzeszów ewidencji zarejestrowanych było łącznie 99 szkół publicznych, niepublicznych bez uprawnień szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST, z czego większość otrzymywała dotację z budżetu Miasta Rzeszowa.

Dotacja z budżetu Miasta dla szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych przekazywana była na ich działalność dydaktyczno-wychowawczą.

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w art. 80 oraz art. 90 określa ogólne zasady udzielania dotacji, zobowiązując również – w art. 90 ust. 4 – do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji organ jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała Nr XXI/438/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz Uchwały Nr LVIII/959/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 7 lipca 2009 r., Nr LXII/1048/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 października 2009 r., Nr LXVI/1115/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r. oraz Nr LXXXII/1435/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2010 r. zmieniające ww. uchwałę określiły szczegółowe zasady udzielania i rozliczania dotacji.

Szkoły niepubliczne bez uprawnień szkoły publicznej wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, które nie otrzymywały dotacji to:

- Zawodowe Studium Masażu z Elementami Rehabilitacji,
- Policealne Studium Zawodowe *Żak*,
- AP Edukacja Policealna Szkoła Rozwoju Zawodowego,
- Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja,
- *Eureka* Policealna Szkoła Zawodowa.

Na terenie Rzeszowa w roku szkolnym 2011/2012 funkcjonowały następujące szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST:

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
1.	Przedszkola	niepubliczne	Przedszkole Parafialne przy Parafii Matki Bożej Różańcowej
			Przedszkole Świętej Rodziny przy Parafii Świętego Judy Tadeusza
			Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP im. Marii Sylwii Sznajder
			Niepubliczne Przedszkole <i>Chatka Puchatka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Tęczowa Polana</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Akademia Małych Odkrywców</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Dziecka</i>
Niepubliczne Przedszkole <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>			

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
		niepubliczne	Niepubliczne Przedszkole <i>Kajtek</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Czerwony Pomidor</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Radosne Słoneczko</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Pinokio</i>
			Niepubliczne Przedszkole Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Madagaskar</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Przedszkolaka Montessori</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Kraina Uśmiechu</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Gumisiowa Dolina</i>
			Przedszkole Niepubliczne <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>
			Przedszkole Niepubliczne <i>Promyczek</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Tygryszek</i>	
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym	
		publiczne	Przedszkole Publiczne Świętego Józefa
Przedszkole Publiczne Sióstr Serafitek			
Przedszkole Publiczne Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi im. Bł. Zygmunta Szczęsnego Felińskiego			
Przedszkole Publiczne Nr 25			
2.	Punkty przedszkolne	niepubliczne	Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Mały Ambasador</i>
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Dziecięca Kraina Fantazji</i>
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis Radius</i>
3.	Szkoły podstawowe	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
		publiczne	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
4.	Oddziały przedszkolne w SP	jw.	w Spółecznej Szkole Podstawowej Nr 1, w Spółecznej Szkole Podstawowej Nr 2 oraz w Publicznej Szkole Podstawowej im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
5.	Gimnazja	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Spółeczne Gimnazjum Nr 1, Spółeczne Gimnazjum Nr 2, <i>Eureka</i> Gimnazjum dla Dorosłych
		publiczne	Publiczne Gimnazjum Zgromadzenia Panien Ofiarowania NMP im. Jana Pawła II, Publiczne Gimnazjum im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
6.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży	Liceum Ogólnokształcące Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania, Spółeczne Liceum Ogólnokształcące
		szkoły ogólnokształcące publiczne dla młodzieży	Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II, Akademickie LO
		szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , RTO LO dla Dorosłych, RTO LO Uzupełniające dla Dorosłych, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ, Uzupełniające LO dla Dorosłych TEB Edukacja, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
		dla dorosłych	Dorosłych, Prywatne Uzupełniające LO dla Dorosłych, Niepubliczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Dwuletnie Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące Uzupełniające, AP Edukacja Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, AP Edukacja Zaoczne LO Uzupełniające dla Dorosłych
7.	Szkoły zawodowe	szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Policealne Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i> , Policealne Studium Farmaceutyczne, Policealna Szkoła Zawodowa, Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony, Studium Medyczne TEB Edukacja, Policealna Szkoła TEB Edukacja, Studium Zdrowia i Urody, Rzeszowska Szkoła Elektroniki i Informatyki, Policealne Studium Zawodowe <i>Oświata</i> , Policealne Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealne Studium <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i> , Zaoczna Policealna Szkoła Administracji <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus I</i> , AP Edukacja Policealna Szkoła dla Dorosłych, AP Edukacja Policealne Centrum Kształcenia Zawodowego, RTO Policealna Szkoła Techniczna, RTO Policealna Szkoła Zawodowa, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i> , Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Progres</i> , Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ, <i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna
8.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły publiczne dla młodzieży	Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego
9.	Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze	niepubliczne	Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy
10.	Schroniska	niepubliczne	Schronisko Młodzieżowe PTSM
11.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczna	niepubliczne	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju, Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Diagnostyki i Trudności Szkolnych <i>eduCursus</i>
12.	Internaty	publiczne	Internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II

Funkcjonujące na terenie Miasta Rzeszowa szkoły i placówki publiczne oraz niepubliczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST były dotowane w następujący sposób:

- przedszkola niepubliczne – 75 % kosztów,
- przedszkola publiczne – 100 % kosztów,
- przedszkola specjalne – wg subwencji,
- niepubliczne punkty przedszkolne – 40 % kosztów,
- niepubliczne punkty przedszkolne specjalne – wg subwencji,
- szkoły podstawowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – wg subwencji,
- publiczna szkoła podstawowa – 100 % kosztów,

- oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych (w Społecznej Szkole Podstawowej Nr 1 i Społecznej Szkole Podstawowej Nr 2 – 50 % kosztów; w Publicznej Szkole Podstawowej im. Pauli Montal Sióstr Pijarek – 100 % kosztów),
- gimnazja publiczne – 100 % kosztów,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoła publiczna prowadzona przez Zgromadzenie Panien Ofiarowania NMP (Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II) – 100 % kosztów,
- szkoła publiczna prowadzona przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania (Akademickie LO) – 100 % kosztów,
- zawodowa szkoła publiczna prowadzona przez Zakład Doskonalenia Zawodowego – 100 % kosztów,
- zawodowe szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – 50 % kosztów,
- internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II – według subwencji,
- schronisko młodzieżowe (Schronisko Młodzieżowe PTSM) – wg subwencji,
- ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy (OREW) – wg subwencji,
- poradnie specjalistyczne (Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju oraz Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Diagnostyki i Terapii Trudności Szkolnych *eduCursus*) – wg subwencji.

Organizację szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2011/2012 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2011)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2012)
1.	Społeczna SP Nr 1	72	70
2.	Społeczna SP Nr 2	19	20
		91	90
3.	Społeczna SP Nr 1 OP	7	10
4.	Społeczna SP Nr 2 OP	5	8
		12	18
5.	Przedszkole Parafialne przy Par. M. B. Różańcowej	15	17
6.	Przedszkole Św. Rodziny przy Par. Św. J. Tadeusza	79	79
7.	NP Zgromadzenia Sióstr Sł. NMP NP im. M. S. Sznajder	63	63
8.	NP <i>Chatka Puchatka</i>	74	82
9.	NP <i>Tęczowa Polana</i>	14	15
10.	Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>	103	113
11.	PP <i>Akademia Małych Odkrywców</i>	70	75
12.	NP <i>Akademia Dziecka</i>	53	55
13.	NP <i>Tygrysek</i>	33	42

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2011)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2012)
14.	PN <i>Promyček</i>	15	17
15.	NP <i>Madagaskar</i>	0	9
16.	NP <i>Akademia Przedszkolaka Montessori</i>	0	11
17.	PN <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>	0	0
18.	NP <i>Pinokio</i>	19	20
19.	NP <i>Kajtek</i>	11	14
20.	NP <i>Czerwony Pomidor</i>	32	35
21.	NP <i>Muzyczne Polsko-Angielskie Music Garden</i>	22	26
22.	NP <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>	18	20
23.	NP <i>Radosne Słoneczko</i>	48	60
24.	PN <i>Kraina Uśmiechu</i>	0	15
25.	NP <i>Gumisiowa Dolina</i>	0	12
26.	NP <i>Specjalne Pol. Stow. na Rzecz Osób z Up. Umysł.</i>	0	8
27.	NPP <i>Mały Ambasador</i>	17	19
28.	NPP <i>Dziecięca Kraina Fantazji</i>	0	12
29.	NPP <i>Solis Radius</i>	0	9
		686	828
30.	Spółeczne Gimnazjum Nr 1	30	27
31.	Spółeczne Gimnazjum Nr 2	33	35
32.	Eureka Gimnazjum dla Dorosłych	27	16
33.	LO WSiIZ	9	9
34.	Spółeczne LO	29	33
35.	AP Edukacja Zaoczne LO dla Dorosłych	0	11
36.	AP Edukacja Zaoczne LO Uzupełniające dla Dorosłych	0	12
37.	Zaoczne LO <i>Cosinus</i>	323	267
38.	Zaoczne Uzupełniające LO <i>Cosinus</i>	231	171
39.	Niepubliczne LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	60	55
40.	Niepubliczne Uzupełniające LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	46	44
41.	Trzyletnie LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	222	216
42.	Dwuletnie Uzupełniające LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	233	226
43.	RTO LO dla Dorosłych	47	31
44.	RTO LO Uzupełniające dla Dorosłych	54	47
45.	<i>Eureka</i> LO dla Dorosłych	43	46
46.	<i>Eureka</i> LO Uzupełniające	41	50
47.	Uzupełniające LO TEB Edukacja	0	0
48.	Uzupełniające LO dla Dorosłych ZDZ	98	107
49.	Prywatne LO dla Dorosłych	89	83
50.	Prywatne Uzupełniające LO dla Dorosłych	55	59
51.	LO dla Dorosłych Zaoczne	166	170
		1 836	1 715
52.	Niepubliczna Szkoła Biznesu	100	116
53.	Pol. Studium ZDZ	160	138
54.	Studium Medyczne TEB Edukacja	39	36
55.	Policealna Szkoła Zawodowa	65	54
56.	Polic. Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i>	95	87

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2011)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2012)
57.	Polic. Studium Farmaceutyczne	0	49
58.	Polic. Szkoła Detektywów i Prac. Ochrony	78	92
59.	Rzeszowska Szkoła Elektroniki i Informatyki	10	9
60.	Pol. Szkoła TEB Edukacja	232	198
61.	Studium Zdrowia i Urody	97	97
62.	Pol. Studium Zawodowe <i>Oświata</i>	48	45
63.	Pol. Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i>	429	390
64.	Technikum Uzupelniające dla Dorosłych ZDZ	0	27
65.	Pol. Studium <i>Akademii Zdrowia</i>	87	97
66.	Pol. Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i>	1 488	1 248
67.	Zaoczna Pol. Szkoła Administracji <i>Cosinus</i>	96	81
68.	Zaoczna Pol. Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i>	58	35
69.	Zaoczna Pol. Szkoła <i>Cosinus I</i>	642	749
70.	Zaoczna Pol. Szkoła <i>Cosinus</i>	32	30
71.	AP Edukacja Pol. Szkoła dla Dorosłych	0	22
72.	AP Edukacja Pol. Centrum Kształcenia Zawodowego	0	9
73.	Szkoła Pol. Wizażu i Stylizacji	114	101
74.	Pol. Szkoła Centrum Kształcenia Europ. <i>Wiedza</i>	134	101
75.	Niepubliczna Szkoła Pol. dla Dorosłych <i>Progres</i>	187	165
76.	<i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna	113	132
77.	RTO Policealna Szkoła Techniczna	49	57
78.	RTO Policealna Szkoła Zawodowa	186	160
79.	Niepubl. Spec. Poradnia Wczesnego Wspom. Rozw.	62	62
80.	Niepubl. Spec. Poradnia Diagnostyki i Tr. Sz. <i>eduCursus</i>	0	35
81.	Schronisko Młodzieżowe PTSM	50	50
82.	Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy	69	66
		4 720	4 538
83.	Publiczna SP im. P.M.S.P.	311	311
84.	Publiczna SP im. P.M.S.P. OP	24	24
85.	PP Św. Józefa	152	152
86.	PP Sióstr Serafitek	84	84
87.	PP Zgromadzenia Sióstr Fran. Rodziny Maryi	52	52
88.	PP Nr 25	24	24
89.	Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II	336	337
90.	Publiczne Gimnazjum im. P.M.S.P.	48	50
91.	LO im. Jana Pawła II	353	356
92.	Akademickie LO	50	12
93.	Zespół Szkół ZDZ	660	652
94.	Internat przy LO im. Jana Pawła II	49	48
		2 143	2 102

Od stycznia 2012 roku uruchomiony został program komputerowy *Kompleksowa Obsługa Procesu Dotowania Szkół Niepublicznych (vEdukacja – Dotacje)*. Wdrożenie aplikacji *Dotacje* odbyło się na podstawie zapisów uchwały Nr LXXXII/1435/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2010 roku zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu

udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych. Jak wynika bowiem z ww. uchwały, dane ujęte w informacji o faktycznej liczbie uczniów, a także dane o uczniach obejmujące: imię, nazwisko, nr PESEL oraz adres zamieszkania i zameldowania, organ prowadzący przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę lub placówkę oświatową rejestruje w systemie elektronicznym, wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa. Działanie aplikacji *Dotacje* zgodne jest z obowiązującym w Rzeszowie trybem udzielania i rozliczania dotacji. Dlatego też dane stanowiące podstawę do wypłaty dotacji za dany miesiąc winny być przez szkoły (placówki) wprowadzone do aplikacji w terminie ustalonym przez organ dotujący.

Podstawowym celem zastosowania ww. systemu było zwiększenie wiarygodności danych, stanowiących podstawę do ustalenia należnych z budżetu Miasta dotacji, przekazywanych przez szkoły i placówki niepubliczne; pozwoliło na racjonalne i oszczędne wydatkowanie środków finansowych.

3. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU RZESZOWA NA RZECZ OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2011/2012

3.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

Wśród rzeszowskich szkół bardzo dużym zainteresowaniem cieszy się program Unii Europejskiej *Uczenie się przez całe życie* przewidziany na lata 2007 – 2013, którego celem jest poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia we wszystkich biorących w nim udział krajach oraz ułatwianie międzynarodowej współpracy oraz wymiany w tej dziedzinie.

Uczenie się przez całe życie obejmuje kilka programów sektorowych m. in. *Comenius* i *Leonardo da Vinci*.

W ramach *Partnerskich Szkół Comeniusa* uczniowie i nauczyciele rzeszowskich szkół mieli możliwość ściśle współpracować z partnerami z innych krajów uczestniczących w programie. Realizacja projektu trwa rok lub dwa i kończy się opracowaniem konkretnego produktu, np. publikacji prac plastycznych, źródeł multimedialnych i innych pomocy dydaktycznych. Ważnym elementem projektów były wyjazdy uczniów i nauczycieli do szkół partnerskich, co sprzyjało nawiązywaniu przyjaźni, motywowało do efektywniejszej nauki języków obcych, przybliżało kulturę innych państw.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazywała I ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów zakładało z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2011/2012 realizowano łącznie 12 projektów *Comeniusa* (1 w trakcie realizacji, 11 projektów zakończono). Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 220 000 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	ZS-P Nr 3 (SP Nr 13)	<i>Matematyka jest dla wszystkich</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	15 000	15 000
2.	SP Nr 22	<i>Feliks podróżuje przez Europę – opowiadanie bajek</i>	01.08.2011 – 31.07.2013	15 000	15 000
3.	ZS Nr 6 (SP Nr 28)	<i>Nauczanie i uczenie się poprzez gry i sport</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	15 000	15 000
4.	Gimnazjum Nr 1	<i>W trosce o klimat</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
5.	Gimnazjum Nr 6	<i>Tożsamość kulturowa w szkole ery globalizacji</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
6.	Gimnazjum Nr 8	<i>Tworzenie zdrowej przyszłości w Europie</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
7.	Gimnazjum Nr 9	<i>Sport we wszystkich swoich stanach</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
8.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Pewnego razu: Tradycyjne europejskie opowieści</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
9.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4	<i>Badanie europejskich wód</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
10.	Zespół Szkół Nr 1	<i>Podróżując przez Europę w poszukiwaniu przeszłości, współczesności i przyszłości</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
11.	Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Zmiany Europejskie</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	20 000	20 000
12.	Zespół Szkół Technicznych	<i>„Zielone płuca szkoły” – nasza odpowiedź na degradację środowiska naturalnego</i>	01.08.2010 – 31.07.2012	15 000	15 000
RAZEM				220 000	220 000

Leonardo da Vinci promuje innowacyjne podejście do edukacji i doskonalenia zawodowego w taki sposób, aby absolwenci i pracownicy zdobywali nowe kwalifikacje w czasie staży i praktyk zawodowych.

Uczniowie szkół technicznych i zawodowych mają możliwość wyjazdu na praktyki zawodowe, które trwają od 2 do 26 tygodni. Po odbyciu takiej praktyki uczniowie stają się wartościowymi, doświadczonymi fachowcami posiadającymi praktyczne umiejętności. Potwierdzeniem odbytych praktyk jest dokument *Europass-Mobilność*, który dla potencjalnego pracodawcy w kraju czy za granicą będzie informacją, że odbyty staż był nadzorowany, oceniony i uwzględniał standardy europejskiego rynku pracy.

Ponadto – w ramach programu *Leonardo da Vinci* – realizowane są projekty wymiany doświadczeń dla nauczycieli zawodu, doradców zawodowych. Projekty przewidują wzbogacenie warsztatu dydaktycznego kadry pedagogicznej i doskonalenie metod kształcenia zawodowego. Z rozwoju kompetencji korzystają nie tylko sami uczestnicy projektów, ale również ich uczniowie oraz inni nauczyciele.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazuje I ratę grantów – 80 % lub 60 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % lub 40 % JST „zakłada” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2011/2012 realizowano łącznie 8 projektów *Leonardo da Vinci* (2 w trakcie realizacji, 6 projektów zakończono). Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 857 258 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Uniwersalne kompetencje – trend i konieczność</i>	01.09.2010 – 31.05.2012	202 720	202 720

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
2.	Zespół Szkół Ekonomicznych	<i>Praktyka w nowoczesnych firmach szansą dla absolwentów technikum</i>	13.09.2010 – 31.01.2012	39 930	39 930
3.	Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Poprzez mobilność do rozwoju w dziedzinie elektroniki i IT</i>	15.09.2010 – 15.12.2011	88 824	88 824
4.	Zespół Szkół Spożywczych	<i>Poznajemy Bałkany</i>	06.09.2010 – 28.02.2012	90 960	90 960
		<i>Staż w Berlinie szansą na sukces zawodowy</i>	10.01.2012 – 28.12.2012	70 432	70 432
5.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Nowoczesne techniki przetwarzania danych</i>	01.03.2011 – 31.03.2012	156 672	156 672
		<i>Mobilny informatyk – nowe technologie, nowe możliwości</i>	01.07.2011 – 29.04.2012	76 320	76 320
		<i>Poznaję systemy informatyczne nowoczesnego przedsiębiorstwa</i>	02.01.2012 – 01.03.2013	131 400	131 400
RAZEM				857 258	857 258

Innym Programem Unii Europejskiej w dziedzinie edukacji jest *Młodość w Działaniu*, którego zadaniem jest ułatwianie młodym ludziom nawiązywania kontaktów międzynarodowych poprzez włączenie ich we wspólną działalność społeczno-kulturalną. Dzięki wspólnej pracy młodzieży z dwóch krajów następuje wzajemne uzupełnianie wiedzy i umiejętności na zasadzie wymiany doświadczeń między partnerami. Młodzi ludzie w drodze do osiągnięcia wspólnego celu uczą się tolerancji, poznają smak kompromisu, sposoby wygaszania konfliktów, wartość negocjacji.

W ramach ww. programu w roku szkolnym 2011/2012 został zrealizowany projekt w Zespole Szkół Elektronicznych w Rzeszowie.

Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]	Wkład własny [EURO]
Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Strzał w szesnastkę – warsztaty muzyczno-lucznicze</i>	04.04.2011 – 30.09.2011	24 985,68	24 785,68	200

W roku szkolnym 2011/2012 w ramach Programów *Uczenie się przez całe życie* i *Młodość w Działaniu* realizowano 21 projektów (3 w trakcie realizacji, 18 projektów zakończono). Wartość projektów wyniosła **1 102 243,68 €**, natomiast dofinansowanie z Unii Europejskiej **1 102 043,68 €**.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL) to program Unii Europejskiej, który składa się z 10 Priorytetów, realizowanych równolegle na poziomie centralnym i regionalnym. W ramach *PO KL* funkcjonują dwa Priorytety oświatowe: Priorytet III *Wysoka jakość systemu oświaty* (centralny) oraz Priorytet IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* (regionalny).

Na warunkach określonych w umowach o dofinansowanie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przekazuje Beneficjentom środki, które pochodzą z funduszy Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa.

Na realizację projektów w ramach Priorytetu IX, Działania 9.1 *Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*, Poddziałania 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych* szkoły otrzymały dofinansowanie w wysokości 100 %.

Przedmiotem projektów są m.in. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia.

Realizacja projektów przyczynia się do podniesienia atrakcyjności i jakości oferty edukacyjnej rzeszowskich placówek oświatowych. Dzięki uczestnictwu w tych projektach uczniowie podnoszą swoje podstawowe umiejętności i kompetencje o kluczowym znaczeniu dla zdolności do zatrudnienia oraz kontynuowania edukacji.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]
1.	ZS-Przedszkolny Nr 3 (Szkoła Podstawowa Nr 13)	<i>Szansa na sukces ucznia „Trzynastki”</i>	01.10.2009 – 15.06.2012	455 178,30	455 178,30
2.	ZS Nr 6 (Szkoła Podstawowa Nr 28)	<i>Więcej wiedzy i rozumieć – każde dziecko ma prawo do szczęścia i sukcesu</i>	01.09.2010 – 31.08.2012	415 366,14	415 366,14
3.	Gimnazjum Nr 8	<i>Szansa na sukces w szkole</i>	01.09.2010 – 31.08.2012	545 135,00	545 135,00
4.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	<i>Wagary ze sztuką</i>	01.09.2011 – 30.06.2012	162 940,00	162 940,00
5.	III Liceum Ogólnokształcące	<i>Program rozwoju III LO w Rzeszowie</i>	01.10.2009 – 30.09.2011	1 832 421,31	1 832 421,31
6.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów Liceum Profilowanego</i>	01.09.2009 – 31.08.2012	624 810,00	624 810,00
7.	ZSO Nr 3 (VIII Liceum Ogólnokształcące)	<i>WYSPIAŃSKI – akademia młodych, aktywnych i przedsiębiorczych</i>	15.12.2010 – 31.08.2012	933 608,00	933 608,00
8.	ZSO Nr 4 (Gimnazjum Nr 7)	<i>Akademia Nauk Przyrodniczych – szkoła lepszej przyszłości</i>	01.09.2010 – 31.08.2012	222 577,00	222 577,00
9.	Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF	<i>Matematyka inaczej dla uczniów i nauczycieli – opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacji programowej do nauczania matematyki w szkole specjalnej</i>	02.11.2009 – 28.12.2014	779 344,00	779 344,00

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]
10.	Zespół Szkół Technicznych (XIV Liceum Ogólnokształcące)	<i>Innowacyjne techniki podnoszenia kompetencji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnej</i>	01.09.2010 – 31.05.2012	113 149,43	113 149,43
RAZEM				6 084 529,18	6 084 529,18

Ponadto w ramach PO KL, Priorytetu IX, Działania 9.2 *Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego* szkoły otrzymały dofinansowanie w wysokości nie więcej niż 86,5 % wartości projektu, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów. Projekty realizowane są przez szkoły zawodowe.

Dzięki realizacji projektów rzeszowski system kształcenia zawodowego dostarczy na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających aktualnym wymagom pracodawców.

Przedmiotem projektów są m. in. dodatkowe zajęcia dydaktyczne, praktyki zawodowe i inne formy zwiększające przydatność zawodową uczniów rzeszowskich szkół.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]	Wkład własny [w zł]
1.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Kompetentni w zawodzie II edycja – Alternatywne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych uczniów Zespołu Szkół Energetycznych w Rzeszowie</i>	06.03.2010 – 31.07.2012	690 719,00	597 471,93	93 247,07
2.	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Kariera w hotelarstwie szansą na lepszą przyszłość</i>	1.07.2011 – 31.08.2013	592 250,00	512 296,25	79 953,75
3.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Szkoła wysokich lotów – kurs szybowcowy dla młodzieży Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie</i>	01.05.2010 – 30.09.2012	817 771,00	707 371,91	110 399,09
4.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Szkoła wysokich lotów – praktyki zawodowe młodzieży Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie</i>	01.11.2010 – 31.08.2013	683 240,00	591 002,60	92 237,40
5.	Zespół Szkół Plastycznych	<i>Heca z pieca!</i>	15.10.2010 – 30.06.2012	523 588,88	452 904,38	70 684,50
6.	Zespół Szkół Samochodowych	<i>Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie</i>	06.06.2011 – 30.08.2013	606 796,00	524 878,54	81 917,46

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]	Wkład własny [w zł]
7.	Zespół Szkół Spożywczych	<i>Matematyka kluczem do sukcesu zawodowego ucznia</i>	01.04.2010 – 31.08.2012	536 550,00	464 115,75	72 434,25
8.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Tworzę kompletną wizualizację firmy – dodatkowe zajęcia z grafiki komputerowej dla młodzieży</i>	02.08.2010 – 01.03.2012	113 132,00	97 859,18	15 272,82
9.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej</i>	1.07.2011 – 31.05.2013	318 602,00	275 590,73	43 011,27
10.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Spawam, więc jestem – na rynku pracy!</i>	01.10.2010 – 31.07.2013	240 160,90	207 739,18	32 421,72
11.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Nauka i praktyka to najlepszy duet!</i>	02.11.2010 – 31.07.2013	688 010,00	595 128,65	92 881,35
RAZEM				5 810 819,78	5 026 359,10	784 460,68

Projekt „Szczęśliwe przedszkolaki” – program wyrównywania szans w rzeszowskich przedszkolach realizowany był od 1 października 2009 r. do 31 lipca 2012 r. w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wartość projektu to **2 738 949 zł**.

Celem ogólnym projektu było wyrównanie szans edukacyjnych u 1 200 dzieci poprzez poszerzenie oferty edukacyjnej w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów. Realizacja projektu przyczyniła się do wzmocnienia atrakcyjności i podniesienia jakości oferty edukacyjnej w przedszkolach. Dzięki uczestnictwu w nim dzieci napotykające na bariery o charakterze zdrowotnym miały zapewniony równy dostęp do usług edukacyjnych.

Przedmiotem projektu było przeprowadzenie zajęć logopedycznych i rehabilitacyjnych dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, które były finansowane nie z „kieszeni” rodziców, lecz ze środków Unii Europejskiej. W ramach projektu przedszkola doposażono w specjalistyczne materiały i pomoce dydaktyczne do zajęć logopedycznych i rehabilitacyjnych.

Projekt *Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I – III rzeszowskich szkół podstawowych* realizowany jest od 1 sierpnia 2011 r. (do 30 lipca 2013 r.) w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wartość projektu wynosi **1 954 341 zł**.

Przedmiotem projektu jest przeprowadzenie zajęć dodatkowych wspierających indywidualizację procesu dydaktycznego w oparciu o nową podstawę programową kształcenia ogólnego. Oferta obejmuje zarówno zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, jak również dla uczniów szczególnie uzdolnionych. W celu ich realizacji baza dydaktyczna szkół zostanie doposażona w niezbędny sprzęt, specjalistyczne oprogramowanie oraz pomoce dydaktyczne wspomagające proces indywidualizacji nauczania i wychowania.

Projekt *Podkarpacie stawia na zawodowców* realizowany jest od 1 maja 2012 r. (do 31 października 2014 r.) w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.2 *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* 2007 – 2013, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W projekcie bierze udział 12 zespołów szkół ponadgimnazjalnych z terenu miasta, które prowadzą kształcenie zawodowe. Liderem projektu jest Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, a wartość projektu dla Gminy Miasto Rzeszów wynosi **9 539 623,53 zł.**

Przedmiotem projektu dla Miasta Rzeszowa jest m. in.:

- organizacja praktyk dla 1561 uczniów i staży dla 556 uczniów,
- organizacja szkoleń z autoprezentacji dla 1163 uczniów ostatnich klas szkoły zawodowej i technikum,
- organizacja szkoleń (studiów podyplomowych) dla nauczycieli w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego,
- utworzenie 12 pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach,
- doposażenie pracowni zawodowych w szkołach w materiały dydaktyczne, oprogramowanie, sprzęt informatyczny i specjalistyczny.

Projekt *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii* jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Celem głównym projektu jest stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy poprzez utworzenie w Rzeszowie bazy służącej do kształcenia praktycznego z zakresu korzystania z nowoczesnych technologii wytwarzania:

- uczniów rzeszowskich szkół zawodowych (technika i zasadnicze szkoły zawodowe) w ramach systemu oświaty,
- osób dorosłych w ramach szkoleń i kursów organizowanych przez operatora zewnętrznego.

W ramach bazy służącej kształceniu praktycznemu uczniów i osób dorosłych powstanie 11 pracowni kształcenia praktycznego, które Beneficjent, wyposaży m. in. w nowoczesny sprzęt, maszyny oraz specjalistyczne oprogramowanie. Kształcenie praktyczne będzie miało na celu upowszechnianie nowoczesnych rozwiązań technologicznych.

Wartość projektu wynosi **14 657 419,00 zł.**

3.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa

3.2.1. *Śpiewająca Polska*

Śpiewająca Polska to Ogólnopolski Program Rozwoju Chórów Szkolnych, dzięki któremu wspiera się rozwój chórów szkolnych poprzez dofinansowanie zajęć pozalekcyjnych oraz opiekę metodyczną nad pedagogami kierującymi chórami.

Stałymi formami działalności w ramach programu są m.in.: dodatkowe lekcje śpiewu, comiesięczne spotkania dyrygentów, warsztaty dla osób prowadzących chóry oraz doroczne przeglądy chórów szkolnych.

W programie – realizowanym od 1 marca do 10 grudnia 2011 r. – uczestniczyło 10 rzeszowskich szkół: Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 2 (SP Nr 12), SP Nr 5, Nr 24, G Nr 1, Nr 2, Nr 12, III Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Zespół Szkół Spożywczych oraz Zespół Szkół Specjalnych im. *UNICEF*.

Ze środków Narodowego Centrum Kultury sfinansowanych zostało **15 760,88 zł**, tj. 40 % kosztów wynagrodzeń osób prowadzących zajęcia w siedmiu szkołach: Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2 (SP Nr 12), SP Nr 24, G Nr 1, Nr 12, III Liceum Ogólnokształcącym, Zespole Szkół Spożywczych, Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4. Pozostałą część stanowił wkład własny gminy. Natomiast w trzech szkołach (SP Nr 5, G Nr 2, Zespół Szkół Specjalnych im. *UNICEF*) Narodowe Centrum Kultury zobowiązało się do zapewnienia opieki merytorycznej dyrygenta i chóru, a wynagrodzenia finansowane były ze środków Miasta Rzeszowa.

3.2.2. *Radosna szkoła*

Radosna szkoła to rządowy program wspierania w latach 2009 – 2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I – III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia.

Celem programu jest pomoc organom prowadzącym w przygotowaniu szkół do rozpoczynania spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatnie. W ramach programu organy prowadzące szkoły podstawowe otrzymują wsparcie finansowe na: zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w szkole oraz urządzenie szkolnego placu zabaw.

Zadaniem programu jest zapewnienie możliwości organizacji zabaw ruchowych, zgodnie z naturalnymi potrzebami rozwojowymi dzieci, związanymi z dużą aktywnością fizyczną.

W 2011 r. w zakresie zakupu pomocy dydaktycznych w programie uczestniczyło 7 szkół: Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 3 (SP Nr 13), Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 6 (SP Nr 27), SP Nr 3, SP Nr 16, SP Nr 25, ZS Muzycznych Nr 1, ZS Specjalnych im. *UNICEF*.

Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach dotacji celowej wyniosła ogółem **71 996 zł**. Organ prowadzący zapewnił wkład własny w wysokości 22 162,74 zł, czyli ponad 20 % wartości całego zadania.

W 2012 r. w zakresie zakupu pomocy dydaktycznych w programie uczestniczy Szkoła Podstawowa Nr 9 w Rzeszowie. Podkarpacki Kurator Oświaty przekazał dotację celową na realizację programu w wysokości **6 000,00 zł**. Organ prowadzący zapewnił wniesienie wkładu własnego w wysokości co najmniej 20 % wartości całego zadania.

Plac zabaw ma umożliwić młodszym dzieciom podejmowanie aktywności fizycznej w sposób pozwalający rozładować napięcia emocjonalne i fizyczne, wynikające z możliwego ograniczenia spontanicznej aktywności w trakcie zajęć prowadzonych w klasach.

W 2012 r. w zakresie utworzenia szkolnych placów zabaw w programie uczestniczą następujące szkoły:

Lp.	Szkoła	Nazwa zadania	Kwota (w zł)
1.	SP Nr 2	budowa placu zabaw w ramach programu <i>Radosna Szkoła</i>	230 900
2.	SP Nr 17		210 000
3.	SP Nr 22		230 900
4.	ZS-P Nr 5 (SP Nr 23)		230 900
5.	ZS-P Nr 6 (SP Nr 27)		230 900
6.	ZS Nr 6 (SP Nr 28)		230 900
7.	ZS Specjalnych im. <i>UNICEF</i>		127 700
RAZEM			1 492 200

Podkarpacki Kurator Oświaty przekazał dotację celową na realizację programu w wysokości ogółem **746 100 zł**. Środki te stanowią 50 % wartości zadania, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

3.2.3. Cyfrowa szkoła

Cyfrowa szkoła to rządowy program rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, który – w formie pilotażu – jest realizowany w okresie od 4 kwietnia 2012 r. do 31 sierpnia 2013 r.

Celem programu jest wsparcie finansowe organów prowadzących w zakupie pomocy dydaktycznych oraz innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych w celu wdrożenia stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania w klasach IV – VI na zajęciach lekcyjnych oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych.

W 2012 r. w programie uczestniczą: Szkoła Podstawowa Nr 22 i Zespół Szkół Nr 6 (SP Nr 28).

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, Podkarpacki Kurator Oświaty przyznał dotację celową na realizację programu w wysokości ogółem **293 050 zł**; wkład własny ze środków budżetu Miasta zaplanowano w wysokości **128 650 zł**.

3.2.4. Polsko-Niemiecka Wymiana Młodzieży

Dotacje organizacji *Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży* współfinansują działania mające na celu nawiązywanie kontaktów między młodzieżą polską i niemiecką. Projekty współfinansowane są z budżetu Miasta. Część kosztów pokrywają również uczniowie biorący udział w wymianach.

Wykaz projektów w ramach *Polsko-Niemieckiej Wymiany Młodzieży*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przyszłości do teraźniejszości</i>	08.05.2012 – 12.05.2012	5 982,00	2 982,00
2.	ZS Nr 1	<i>Wymiana szkolna z Bielefeldem</i>	13.06.2012 – 20.06.2012	11 112,00	6 212,00
3.	ZS Ekonomicznych	<i>4x3 – prosta sprawa</i>	31.01.2012 – 30.05.2012	2 688,52	2 434,50
4.	ZS Gospodarczych	<i>Bielefeld 2011</i>	12.10.2011 – 19.10.2011	3 740,00	3 740,00
5.	I Liceum Ogólnokształcące	<i>Uczniowie uczą uczniów: Poznajemy nasze korzenie – wspólne poznawanie przeszłości szkoły, regionu i kraju</i>	21.03.2012 – 28.03.2012	11 544,40	8 288,00
		<i>Uczniowie uczą uczniów</i>	24.05.2012 – 30.05.2012	8 535,60	5 799,20
6.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Wymiana szkół partnerskich II LO Rzeszów – Helmholtz Gymnazium Bielefeld w ramach partnerstwa miast Rzeszów – Bielefeld</i>	17.09.2011 – 24.09.2011	5 118,00	2 618,00
		<i>Czwarte spotkanie uczniów z II LO w Rzeszowie z uczniami z Von der Leyen – Gymnasium w Blieskastel (Niemcy)</i>	30.05.2012 – 06.06.2012	9 250,00	5 250,00
7.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Europa jako wspólne przeżycie poprzez działania muzyczne</i>	01.10.2011 – 09.10.2011	11 758,64	11 725,00
		<i>Budujemy wspólny dom – Europę</i>	16.06.2012 – 21.06.2012	9 559,00	5 859,00
RAZEM				79 288,16	54 907,70

3.3. Pomoc materialna dla uczniów

3.3.1. Stypendia i zasiłki szkolne

Stypendia szkolne i zasiłki szkolne, przyznawane są na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- Uchwały Nr XIII/273/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
- Uchwały Nr XXVIII/534/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Stypendium szkolne przysługuje mieszkańcom Rzeszowa, których miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne nie może być większa niż kwota, o której mowa w art. 8 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – obecnie wynosi ona 351 zł netto, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe, z zastrzeżeniem art. 90 d ust. 12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

O stypendium szkolne mogą ubiegać się:

- uczniowie szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchacze publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia,
- wychowankowie publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- uczniowie szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- słuchacze niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia.

Wysokość stypendium szkolnego ustalana była w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w % *)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w % **)
0 % – 40 %	80 % – 200 %
Powyżej 40 % – 70 %	80 % – 150 %
Powyżej 70 % – 100 %	80 % – 100 %

*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. nr 175 poz. 1362 ze zm.)

**stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego

Natomiast po wejściu w życie Uchwały Nr XXVIII/534/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów od dnia 5 kwietnia 2012 r. wysokość stypendium szkolnego ustala się w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w % *)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w % **)
0 % – 40 %	80 % – 200 %
Powyżej 40 % – 70 %	80 % – 170 %
Powyżej 70 % – 100 %	80 % – 140 %

*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. nr 175 poz. 1362 ze zm.)

**stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego

W roku szkolnym 2011/2012 za okres od 1 września do 31 grudnia 2011 r. miesięczna kwota stypendium wyniosła odpowiednio: 86 zł, 131 zł i 177 zł., natomiast od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. odpowiednio 80 zł, 130 zł i 177 zł. Kwota stypendium jest podwyższana o 5 zł w przypadku, gdy w rodzinie występują okoliczności określone w § 1 ust. 1 pkt 8 uchwały, tj. bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, niepełność rodziny.

Wypłaty stypendiów odbywają się na podstawie refundacji poniesionych kosztów związanych z edukacją dziecka, co oznacza, że – po otrzymaniu decyzji administracyjnej – pełnoletni uczeń (w przypadku ucznia niepełnoletniego rodzic/opiekun prawny) zobligowany jest przedłożyć dokumenty księgowe potwierdzające poniesione wydatki edukacyjne do kwoty przyznanego stypendium szkolnego w celu otrzymania zwrotu kosztów:

- udziału w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych o charakterze edukacyjnym,
- związanych z pobieraniem nauki w szkole i niezapewnianych przez szkołę, np. podręczników, przyborów szkolnych, odzieży i obuwia sportowego przeznaczonych na zajęcia sportowe w szkole, posiłków itp.,
- związanych z pobieraniem nauki poza miejscem zamieszkania udzielanych uczniom szkół ponadgimnazjalnych oraz słuchaczom kolegiów.

Program pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów finansowany jest ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa i budżecie Miasta Rzeszowa.

W roku szkolnym 2011/2012 – za okres od 1 września do 31 grudnia 2011 r. – stypendium szkolne wypłacono 766 uczniom na kwotę 330 090,87 zł, natomiast za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. – 737 stypendystom na kwotę 447 462,54 zł. Łącznie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 777 553,41 zł.

Pomoc materialna o charakterze socjalnym w formie zasiłku szkolnego przysługuje mieszkańcom Rzeszowa, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego.

O zasiłek szkolny mogą ubiegać się:

- uczniowie szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchacze publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia,
- wychowankowie publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- uczniowie szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- słuchacze niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia.

Przez zdarzenie losowe należy rozumieć nagle, nieprzewidywalne, niemożliwe do uniknięcia (nawet przy zachowaniu należytej staranności o swoje sprawy) okoliczności losowe, które mają wpływ na pogorszenie się sytuacji materialnej rodziny.

Zasiłek szkolny może być przyznany w formie świadczenia pieniężnego na pokrycie wydatków związanych z procesem edukacyjnym lub w formie pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, raz lub kilka razy w roku, niezależnie od otrzymywanego stypendium szkolnego.

Wysokość zasiłku szkolnego nie może przekroczyć jednorazowo kwoty stanowiącej pięciokrotność kwoty, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, tj. 455,00 zł.

O zasiłek szkolny można ubiegać się w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia uzasadniającego przyznanie tego zasiłku.

W roku szkolnym 2011/2012 wypłacono 77 zasiłków szkolnych na kwotę 28 270,00 zł.

3.3.2. Wyprawka szkolna

W dniu 25 maja 2011 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 r. *Wyprawka szkolna*. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 maja 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 111 poz. 652) w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników.

O pomoc w formie dofinansowania do zakupu podręczników mogli ubiegać się uczniowie:

- uczący się w szkołach na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- rozpoczynający naukę w klasie:
 - I – III szkoły podstawowej,

- I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,
- III gimnazjum,
- III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia,
- III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych.
- uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczący się w szkołach na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Zgodnie z ww. programem, rodzice dzieci rozpoczynających naukę w klasach I – III szkoły podstawowej, w klasie III gimnazjum oraz uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej, otrzymali w roku szkolny 2011/2012 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników.

Wartość pomocy przedstawia się następująco:

<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów klas I – III szkół podstawowych, • dla uczniów klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, • dla uczniów niepełnosprawnych klas I – III szkół podstawowych oraz uczniów niepełnosprawnych klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia 	do kwoty 180 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów klas III gimnazjów, • dla uczniów klas III ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, uczniów klas III ogólnokształcących szkół sztuk pięknych, • dla uczniów niepełnosprawnych klas I – III gimnazjów, uczniów niepełnosprawnych klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, uczniów niepełnosprawnych klas I – III ogólnokształcących szkół sztuk pięknych 	do kwoty 325 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów niepełnosprawnych klas IV – VI szkół podstawowych, uczniów niepełnosprawnych klas IV – VI ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia 	do kwoty 210 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów niepełnosprawnych zasadniczych szkół zawodowych 	do kwoty 315 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów niepełnosprawnych szkół ponadgimnazjalnych, z wyłączeniem zasadniczych szkół zawodowych, • dla uczniów niepełnosprawnych klas IV – VI ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, uczniów niepełnosprawnych klas IV – VI ogólnokształcących szkół sztuk pięknych oraz uczniów niepełnosprawnych liceów plastycznych 	do kwoty 390 zł

Realizując Rządowy program pomocy uczniom w 2011 roku, wypłacono środki finansowe na dofinansowanie do zakupu podręczników w wysokości 151 720,86 zł dla 713 uczniów.

3.3.3. Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia

W roku szkolnym 2011/2012 w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr LXVI/1111/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie *Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa* zmienionej Uchwałą Nr VIII/156/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 marca 2011 r. oraz Uchwałą Nr XXXII/620/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 kwietnia 2012 r. wypłacono 578 stypendiów za wyniki w nauce (w tym 16 podwyższone stypendia za wyniki w nauce) na kwotę 1 179 800 zł oraz 66 stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę 115 500 zł.

Przyznano także, dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, 96 stypendiów za wyniki w nauce na kwotę 144 300 zł (w tym 1 podwyższone stypendium za wyniki w nauce) oraz 3 stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę 3 500 zł (przyznane za rok szkolny 2011/2012 i wypłacone w lipcu 2012 r.).

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]
podstawowe	150
gimnazjalne	200
ponadgimnazjalne	250

Osiągnięcie	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia [w zł]
na szczeblu centralnym	150
na szczeblu międzynarodowym	200

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla uczniów wynosiła:

Zbieg uprawnień do uzyskania stypendium	Miesięczna maksymalna wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]		
	Szkoły podstawowe	Gimnazja	Szkoły ponadgimnazjalne
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym	180	230	280
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu międzynarodowym	210	260	310

W przypadku absolwentów szkół ponadgimnazjalnych wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce wynosiła 1 500 zł, natomiast za wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym 1 000 zł oraz na szczeblu międzynarodowym 1 500 zł.

3.3.4. Lokalny program wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży *Podręcznik dla ucznia*

W minionym roku szkolnym udzielono również uczniom pomocy w formie dofinansowania zakupu podręczników na podstawie Uchwały Nr XIV/286/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu *Podręcznik dla ucznia*.

Programem *Podręcznik dla ucznia* objęto uczniów szkół podstawowych i gimnazjów, pochodzących z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, zameldowanych w Rzeszowie na pobyt stały i uczęszczających do szkół publicznych oraz niepublicznych na terenie miasta Rzeszowa.

Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników udzielano uczniom rozpoczynającym w roku szkolnym 2011/2012 naukę w klasach IV – VI szkoły podstawowej oraz I i II gimnazjum:

- pochodzącym z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.),
- pochodzącym z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie przekracza kryterium dochodowe, o którym mowa w pkt 1 – w przypadkach określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Maksymalna wartość dofinansowania wynosiła:

- 210 zł – dla ucznia szkoły podstawowej,
- 325 zł – dla ucznia gimnazjum.

Dofinansowanie zostało wypłacone 395 uczniom na kwotę 95 347,22 zł.

3.3.5. Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*

W dniu 31 maja 2011 r. Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr Nr XI/242/2011 powstał nowy program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*, będący pomocą materialną dla uczniów wybitnie uzdolnionych w przedmiotach matematyczno-przyrodniczych, technicznych i zawodowych.

Stypendium dla „młodego inżyniera” może być przyznane uczniom (gimnazjum klasy II i III, liceum i technikum), zameldowanym w Rzeszowie na pobyt stały i uczęszczającym do szkół na terenie miasta Rzeszowa, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dobrą ocenę zachowania,
- nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej:
 - 4,20 – w przypadku gimnazjum,
 - 4,00 – w przypadku szkół ponadgimnazjalnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych bądź ogólnozawodowych co najmniej:
 - 5,60 – w przypadku gimnazjum,
 - 5,30 – w przypadku liceum ogólnokształcącego,
 - 5,00 – w przypadku technikum i liceum profilowanego.

Średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych albo ogólnozawodowych oblicza się:

- w przypadku gimnazjum oraz liceum ogólnokształcącego – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych spośród następujących:
 - matematyka,

- fizyka lub fizyka z astronomią,
- biologia (biologia z higieną i ochroną środowiska, biologia i ekologia),
- chemia,
- informatyka lub technologia informacyjna;
- w przypadku technikum – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych zarówno spośród wyżej wymienionych, jak i zawodowych właściwych dla danego zawodu przewidzianych w szkolnych planach nauczania; warunkiem jest, aby co najmniej jeden z przedmiotów był ogólnokształcącym;
- w przypadku liceum profilowanego – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych zarówno spośród wyżej wymienionych, jak i ogólnozawodowych właściwych dla danego profilu kształcenia przewidzianych w szkolnych planach nauczania; warunkiem jest, aby co najmniej jeden z przedmiotów był ogólnokształcącym.

W roku szkolnym 2011/2012 w oparciu o wyżej wymienioną uchwałę oraz Zarządzenie Nr VI/323/2011 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 6 października 2011 r. i Zarządzenie Nr VI/417/2012 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 9 stycznia 2012 r. wypłacono 67 Stypendiów dla młodego inżyniera na łączną kwotę 194 040,00 zł.

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa dla Młodego Inżyniera [w zł]
Gimnazjum, Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy II – III)	240
Liceum Ogólnokształcące i Liceum Profilowane (klasa I), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasa IV)	270
Liceum Ogólnokształcące i Liceum Profilowane (klasy II – III), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy V – VI)	300
Technikum, Liceum Plastyczne (klasa I)	270
Technikum, Liceum Plastyczne (klasa II – IV))	350

3.3.6. Zakup podręczników do matematyki i języka polskiego

W 2011 r. Gmina Miasto Rzeszów podjęła działania na rzecz doposażenia gimnazjów w pomoce dydaktyczne poprzez zakup podręczników do bibliotek szkolnych. Kompletem podręczników w ilości dostosowanej do stanu liczebnego uczniów w danym oddziale klasowym dysponował nauczyciel przedmiotu.

W ramach tego zadania zakupiono podręczniki do *matematyki* w ilości 3120 szt. za kwotę 70 400,27 zł oraz podręczniki do *języka polskiego* w ilości 4 676 szt. za kwotę 111 175,26 zł.

Gmina Miasto Rzeszów na zakup podręczników wydała łącznie 181 575,53 zł.

ZAKOŃCZENIE

Wachlarz zadań oświatowych realizowanych przez Miasto Rzeszów jest szeroki. Władze Miasta traktują przedsięwzięcia podejmowane dla rozwoju edukacji jako inwestycję w przyszłość Rzeszowa, gdyż sprawnie funkcjonujący system oświaty warunkuje możliwość wykorzystania społecznego potencjału, co będzie miało w perspektywie wpływ na rozwój zarówno stolicy Podkarpacia, jak i całego regionu.

Prowadzone modernizacje i remonty oraz inwestycje podejmowane są w celu zapewnienia właściwych warunków do realizacji zadań edukacyjnych. Wysiłek samorządu podejmowany w tym zakresie jest ogromny – Miasto prowadzi szereg inwestycji oświatowych, systematycznie modernizując obiekty zajmowane przez szkoły (placówki).

Baza materialna jest istotnym elementem systemu edukacji. Najważniejszym jednak składnikiem tego systemu są ludzie, których działanie rozstrzyga o jego jakości oraz decyduje o powodzeniu wysiłku podjętego przez całą społeczność na rzecz młodego pokolenia. Miasto podejmuje więc szereg działań adresowanych do nauczycieli, ułatwiając im doskonalenie zawodowe i poprawiając warunki ich pracy.

Dbłość Miasta o sprawy edukacji przejawia się jednocześnie w działaniach podejmowanych bezpośrednio na rzecz ucznia. Potwierdzeniem tego jest stwarzanie warunków do rozwoju zainteresowań i talentów uczniów, wspomaganie uczniów mających trudności w nauce, systematyczne poprawianie warunków do kształcenia uczniów niepełnosprawnych, udzielanie pomocy materialnej uczniom wywodzącym się z ubogich rodzin, wspieranie uczniów uzdolnionych.

Dokonujące się we współczesnym świecie przeobrażenia stawiają nowe wymagania przed społecznościami lokalnymi. W ramach adaptacji polskiego systemu edukacji do tych procesów następują zmiany w polityce oświatowej Polski.

Biorąc pod uwagę powyższe procesy oraz uwarunkowania lokalne, należy dążyć do tego, by absolwenci rzeszowskich szkół byli odpowiednio przygotowani do życia społecznego i zawodowego, dalszego samodzielnego rozwoju, kształcenia. Na każdym etapie kształcenia powinni charakteryzować się świadomą postawą twórczą, której konsekwencją będzie podjęcie odpowiedzialności za rozwój własnych zdolności, zaangażowanie na rzecz drugiego człowieka i społeczności lokalnej.

Sformułowany wyżej cel można zrealizować poprzez:

- podnoszenie standardu funkcjonowania placówek oświatowych poprzez poprawę i rozwój istniejącej infrastruktury – systematyczne prowadzenie remontów i modernizacji obiektów,
- sukcesywną poprawę stanu bazy sportowej, modernizację funkcjonujących w szkołach sal gimnastycznych, budowę hal sportowych i boisk oraz unowocześnianie istniejących,
- systematyczne wyposażanie szkół i placówek w odpowiednie pomoce dydaktyczne, sprzęt komputerowy, oprogramowanie,

- doskonalenie jakości kształcenia zawodowego poprzez m. in. zapewnienie odpowiednio wyposażonej bazy umożliwiającej kształcenie uczniów zgodnie z wymogami współczesności,
- intensyfikowanie działań związanych z pozyskiwaniem środków na modernizację bazy szkół z funduszy europejskich oraz programów rządowych,
- tworzenie warunków organizacyjnych do współpracy między szkołami a zakładami pracy i innymi podmiotami w zakresie praktycznej nauki zawodu,
- systematyczne podnoszenie estetyki szkół i placówek oraz ich bezpośredniego otoczenia,
- dalsze promowanie uczniów osiągających wybitne wyniki w nauce oraz uzdolnionych artystycznie (fundowanie stypendiów w ramach programów stypendialnych),
- prowadzenie działań w zakresie pozyskiwania środków z funduszy UE oraz w ramach programów rządowych na realizację przez szkoły (placówki) dodatkowych zajęć rozwijających zdolności i zainteresowania uczniów,
- udzielenie uczniom pomocy pedagogiczno-psychologicznej poprzez umożliwianie kształcenia w szkołach (placówkach) specjalnych i klasach integracyjnych,
- upowszechnianie wśród uczniów wiedzy z zakresu ekologii i ochrony środowiska oraz promocji zdrowego stylu życia,
- wspieranie i upowszechnianie działań innowacyjnych szkół (placówek),
- wspomaganie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- kontynuowanie motywacyjnego systemu wynagradzania nauczycieli,
- nagradzanie nauczycieli legitymujących się osiągnięciami w pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej,
- wspieranie nauczycieli sprawujących stanowiska kierownicze w szkołach (placówkach) poprzez umożliwianie im udziału w szkoleniach poszerzających ich umiejętności menedżerskie, jak również wiedzę z zakresu organizacji i zarządzania oraz pozyskiwania środków pozabudżetowych – ze szczególnym uwzględnieniem środków z funduszy UE,
- wzmacnianie więzi społeczności szkolnej ze wspólnotą lokalną, regionalną, narodową i europejską np. poprzez inicjowanie projektów uczniowskich dotyczących problemów Rzeszowa, Polski, Europy i świata, realizację programów dofinansowywanych ze środków UE,
- budowanie u uczniów postaw zaangażowania np. poprzez udział w wolontariacie,
- upowszechnianie wiedzy o Unii Europejskiej poprzez m. in. uczestnictwo w realizacji programów: *Sokrates, Leonardo da Vinci* itp.,
- wzmacnianie inicjatyw w zakresie wychowania patriotycznego,
- pozyskiwanie i wyzwalanie na rzecz szkoły aktywności rodziców, uwzględniającej pomoc w rozwiązywaniu problemów zarówno wychowawczych, jak i organizacyjnych,
- udzielanie przez szkoły oraz poradnię psychologiczno-pedagogiczną niezbędnej pomocy merytorycznej dla rodziców mających trudności wychowawcze z dziećmi,
- udostępnianie obiektów sportowych szkół społeczności lokalnej (poza czasem pracy dydaktycznej),
- udzielanie pomocy uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej,
- współpraca z Ośrodkiem Rozwoju Edukacji w Warszawie, Sądem Okręgowym Sądem Rodzinnym w Rzeszowie i innymi instytucjami realizującymi zadania z zakresu profilaktyki,
- systematyczne podejmowanie działań o dofinansowywanie projektów z Europejskiego Funduszu Społecznego.